

Der achte Artikel der Konkordienformel:
„Von der Person Christi.“ (Schluß.)

Verhandlungen
der
achtzehnten Jahresversammlung
des
Texas-Distrikts
der
Ev.-Lutherischen Synode
von
Missouri, Ohio und andern Staaten,
gehalten zu
Giddings, Tex.,
vom 8. bis zum 14. Juli 1931.

Jahrgang 1931. — Nr. 8.

ST. LOUIS, MO.
CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.
1931.

PRINTED IN U. S. A.

I. II. I.

Der Texas-Distrikt der Synode von Missouri, Ohio und andern Staaten hielt seine achtzehnte Versammlung in der Immanuelsgemeinde zu Giddings, Tex., vom 8. bis zum 14. Juli 1931. Der Ehrw. Allgemeine Präses, D. F. Pfotenhauer, hielt im Eröffnungsgottesdienst am Dienstagabend, den 7. Juli, die Predigt über Luk. 14, 23. Am Donnerstagabend hielt P. Miertschin eine Schulpredigt. Am Freitagabend fand die Feier des heiligen Abendmahls statt. P. Niemann hielt die Beichtrede, P. Hedmann die Pastoralpredigt. Am Sonntagvormittag wurde das fünfundzwanzigjährige Jubiläum des Texas-Distrikts im Freien gefeiert. Direktor Studtmann hielt die Jubelpredigt. Am Sonntagnachmittag hielt der Ehrw. Allgemeine Vizepräses J. W. Behnen eine Missionspredigt in der Landessprache. Mit Ausnahme der letzterwähnten wurden alle Predigten in deutscher Sprache gehalten. Zwölf Sitzungen sowie eine Pastoral- und Lehrersitzung wurden abgehalten. P. Werner diente als Kaplan.

Namenliste der Glieder des Texas-Distrikts.

1 = abwesend und entschuldigt. 2 = für einen Teil der Sitzungen entschuldigt.
3 = abwesend und nicht entschuldigt. 4 = während eines Teils der Sitzungen
abwesend und nicht entschuldigt. 5 = neu aufgenommen.

1. Stimmberechtigte Pastoren und Gemeinbedeputierte.

Pastor.	Name und Ort der Gemeinde.	Delegat.
Ulbers, G. C.	Honey Grove, St. Jakob.	A. Doshle. 2
Appel, C. J. 1	William Penn, Bethlehem.	F. Rohring.
Bartling, A. W.	Mercedes, Immanuel.	C. Dresse.
Behnen, J. W. 2	Houston, Dreieinigleit.	B. Wolkmann.
Beher, C. W.	Wichita Falls, St. Paul.	G. J. Birkmann.
Biar, G. G.	Waco, St. Markus.	C. E. Sih.
Birkmann, P. G.	{ Rose Hill, Salem.	{ C. Seidel.
Birnbaum, J. W.	{ Huffsmith, Zion.	
Bornemann, L. 5	Vernon, St. Paul.	G. Hilbrandt.
Börger, F.	Galveston, St. Johannes.	3
Bruns, A. 2	The Grove, St. Paul.	A. Hobratsch.
Brust, P. G.	Edna, St. Paul.	W. Wiebe.
Dorte, W. C.	Wharton, St. Johannes.	G. M. Börger.
Durois, C.	Houston, St. Johannes.	J. G. Mery.
Eifert, P.	Loebau, Christus.	R. Wobus.
Eiser, J. G. 1	Warda, Kreuz.	G. Bamsch.
Evers, L. H. 2	McAllen, St. Paul.	F. Hanes.
Fischer, Geo. W.	El Paso, Zion.	1
Fretling, G.	Giddings, Immanuel.	P. Berger.
Frühlich, A.	Amarillo, Dreieinigleit.	3
Galen, A. 5 1	Houston, Messiah.	C. Conroy.
Gärtner, G. 2	Clarksville, St. Johannes.	1
Geisler, W. C.	Malone, Salem.	G. Manthei.
Gröschel, A.	Fort Worth, St. Paul.	C. Krömer.
Garms, D. M.	Battle, St. Johannes.	1
Gartenberger, G. W. 1	Eben, Dreieinigleit.	W. Bapp.
Gartiel, G. D.	Perryton, Bethlehem.	3
Hedmann, C. A.	Phons, Immanuel.	D. Krüger.
Heinemeier, G. 4	Riesel, Dreieinigleit.	B. L. Fenske.
	San Angelo, Dreieinigleit.	3

Pastor.	Name und Ort der Gemeinde.	Delegat.
Jesse, R. A.	Houston, St. Matthäus. 5	J. Diers.
Jürgensen, C. F.	Sagerton, Zion.	3
Kaiser, P. F.	Iowa Park, Dreieinigleit.	W. Baad. 2
Karcher, L.	Abilene, Zion.	M. Droschke.
Kauk, G. W.	Lexington, St. Jolobi.	M. G. Radnig.
Klent, P. J.	Olney, St. Lukas.	E. Willmann.
Körnschild, E. C. 2	San Antonio, Mount Calvary.	E. D. Dube. 2
Kollmeier, J. G.	Ringsville, St. Paul.	G. E. Wagner.
Kramer, Herold,	Port Arthur, Dreieinigleit.	
Asst. 5 1		
Koh, W. J.	Houston, St. Paul.	W. Ruddle.
Kulde, W. J.	Littlefield, Emanuel.	J. Bohot.
Kunz, R. G.	Austin, St. Paul.	D. Knippa.
Meher, A. J. 2	Houston, Immanuel.	G. W. Subing- hausen. 2
		G. Mann.
Michall, A. F. 2	Fedor, Dreieinigleit.	D. Saage.
Miertschin, P. B.	Hochkirch, Christus.	
	Lagrange, Zion.	C. Rubi.
Möbus, A. C.	Trinity Hill, Dreieinigleit.	
	Swiss Alp, Zion.	E. Kaiser.
Möbus, E. J.	Winchester, St. Michaelis.	M. Wenzel.
Mörbe, E. F.	Uleman, St. Paul.	F. B. Wendt.
Napier, C. G.	Dallas, Gnaden.	W. F. Kent.
Naumann, G. A.	Klein, Dreieinigleit.	W. Mörbe.
Niemann, A. J.	Bishop, St. Paul.	G. A. Wiebe.
Oberhaus, G. A.	Clifton, Immanuel.	J. Proste.
Othoff, R.	Lincoln, St. Johannes.	R. Gafeloff.
Reimann, G. F.	Vernon, Zion.	J. Schlobohm.
Rademeier, G.	Houston, Bethanien.	J. Rubi.
Rast, A. D.	San Antonio, St. Paul.	G. W. Lütke.
Rathjen, A. 2 5	Cisco, Gnaden.	E. Mörig.
Repp, A. C. 2	San Antonio, Mount Olive.	G. Faste.
Rische, C. W.	Mannheim, Ebenezer.	W. C. Vogel. 2
Robert, E. M.	Dallas, Zion.	E. Kasper.
Roitsch, G.	Beaumont, St. Johannes.	G. Joch.
Schmidt, G.	Serbin, St. Paul.	
Schreiner, D. C.	Smithville, Gnaden.	P. Kaiser.
	Shiner, Immanuel.	
Schreiner, W. M.	Sealy, Dreieinigleit.	D. Bedmann.
	Wallis, St. Paul.	
Schumm, A. F. 5	Follett, Zion.	3
Siebelig, J. W. 1	Port Arthur, Dreieinigleit.	G. E. Wagner.
Sied, J. G.	Waburg, Zion.	T. Teinert.
Spigenpfel, G. C. 1 5	Kurten, Zion.	1
	North Zulch, Bethlehem.	A. G. Weiser.
Stelzer, J. G.	Thorndale, St. Paul.	M. Theiß.
Steyer, C. J.	Westfield, St. Matthäi.	G. Ströbel. 2
Steyer, E. 2	Cisco, Christus.	3
Ströbel, G. A.	Canyon, St. Paul.	1
Wagner, A. B.	Alban, Dreieinigleit.	D. Meißner.
Werner, L. J.	Copperas Cove, Immanuel.	W. Wölkel.
Wolf, E. A.	Three Rivers, St. Paul.	G. Stieger.
Zabel, E. M.	Pottsville, Immanuel.	F. Süß.
(Valant.)	Engle, Salem.	W. Braune.
(Valant.)	New Braunfels, Kreuz.	

Total: 77.

2. Beratende Glieder.

A. Präses der Allgemeinen Synode: D. F. Pfotenhauer.

B. Pastoren.

Altmann, A.	Hoffmeyer, G. F.	Odenhaus, G. W.
Arndt, A.	Kasper, C. E.	Rathgeber, C. R. 5
Belvie, W. G.	Klopp, R. 5 1	Remmert, W. G. 1
Behr, G. J. S.	Ladelwig, C. W.	Sanders, C. G.
Birkmann, G., P. em.	Lammert, F. W.	Scaer, M. J.
Bohot, A.	Ludke, G. W.	Schmidt, P. G. 5
Breehne, R. 5	Lutens, C. W. 5	Smith, Eugene. 5 1
Buchschacher, W.	Lugenheim, D. W.,	Stratmann, W.
Diers, D. C. 5	P. em.	Studtmann, Prof. G.
Frieling, C.	Martin, R. 5 1	Tejedor, D.
Gärtner, J. 5	Melendez, A. 5	Trinklein, L. A. 2
Geibel, Alexander. 5 1	Meher, W. G.	Wichoweg, Prof. G. 2
Gingst, Reinhold. 5 1	Reeb, Prof. M. J.	Wiederanders, G. L.

Total: 38.

C. Lehrer.

Alms, R.	Döring, W. D.	Lehenbauer, A.	Schlige, M.
Baben, J. 3 5	Dube, R. G.	Lehmann, A. F.	Ströbel, G.
Bangert, C. L.	Eifert, C.	Manteh, C.	Troenhasel, G. W.
Barthenger, C. G. 1	Heinemeier, T. J.	Meißner, L. W.	Waiser, A. D. 2
Bartels, A. 1	Juki, W. F.	Müller, D.	Weiser, G.
Baumgart, G. R. 3	Kasper, L. D.	Nielsen, G. W. 1	Wendland, C. F. 2
Bentrup, G. 1	Kieschnit, D.	Schlade, G. W.	Wiederanders, G. 2
Best, C. 2	Köpfell, A.	Schleier, G. W., emer.	Wilkens, C. F.
Bethle, T. R.	Krenzle, L. 5 1	Schöffow, C. 3	Winter, R. C. 2
Blecke, W. 1	Lammert, F.	Schröder, Th. 2	Wittmerhaus, G.
Büscher, G. 1	Lange, A. C. F.	Schulz, G.	Wolter, M. L.
Daberkold, W. 5 1			

Total: 45.

Zusammenstellung.

	Anwesend.	Abwesend.	Total.
Stimmberechtigte Pastoren	67	7	74
Gemeinbedeputierte	64	11	75
Beratende Pastoren	31	6	37
Lehrer	34	11	45
	196	35	231

Gäste: Prof. Stöppelwerth aus Winfield, Kans.; PP. W. F. Klinkworth (Dallas), G. Joch (Nebraska), W. Müller und Sohn (Gibbings, Iowa Synode); die Lehrer G. Birkmann (Michigan), G. Stiebel (Missouri), W. Ramprath (Kansas), B. Walle (Missouri), P. Märbe (Louisiana), A. Schwausch (Illinois); die Studenten F. Lammert und G. Raumann.

Präsidialrede.

(Bereits im „Distriktsboten“ erschienen.)

Präsidialbericht.

A. Ordiniert und eingeführt Juli 1930 bis Juli 1931.

1. Pastoren.

Kand. Edward Rathgeber (St. L.) in Corpus Christi 10. n. Trin. von P. F. H. Kollmeyer.

Kand. Artur Rathjen (Spr.) in Cisco (Grace) 10. n. Trin. von P. F. H. Peimann.

Kand. C. Lüfens (St. L.) in La Prichor 12. n. Trin. von P. C. C. Snörnschild.

Kand. Theo. Bornemann (St. L.) in Galveston 13. n. Trin. von P. A. Fröhlisch.

Kand. Andres Melendez (Spr.) in San Antonio (mexikanische Mission) 14. n. Trin. von P. Sergio Cobian.

Kand. Paul Schmidt (St. L.) in Tegarfana 15. n. Trin. von P. C. C. Kasper.

Kand. H. C. Spikenpfeil (St. L.) in Kurten und Zulch 21. n. Trin. von P. Hugo Roitsch.

P. A. F. Schumm (Olla-Distr.) in Follett 20. n. Trin. von P. A. Pape.

Kand. Max Heidel (St. L.), ordiniert in Grand Haven, Mich., am 4. n. Trin. von P. Alfred D. Meyer.

2. Lehrer.

Kand. Theo. Lammert (C.) in Vernon (St. Paul) 12. n. Trin. von P. A. F. Birnbaum.

Kand. C. L. Schöjstov (R. F.) in Houston (Messiah) 12. n. Trin. von P. A. Fröhlisch.

Kand. Ant. Lehmann (C.) in Port Arthur (St. Paul) 13. n. Trin. von P. Paul Eifert.

Kand. Wilfred Blecke (R. F.) in Walburg 15. n. Trin. von P. F. H. Sied.

Kand. Martin Schüke (C.) in Malone 17. n. Trin. von P. C. C. Gärtner.

B. Versetzt.

Pastoren.

P. F. H. Peimann von Cisco (Grace) nach Vernon (Bion) 11. n. Trin. von P. A. F. Birnbaum.

P. C. C. Kasper von Tegarfana nach Brady 17. n. Trin. von P. D. R. Farms.

P. Hugo Roitsch von Kurten nach Beaumont 22. n. Trin. von P. F. H. Siebelich.

P. Paul Eifert von Port Arthur (St. Paul) nach Warda 1. Epiph. von P. Herm. Schmidt.

Hilfsprofessor M. J. Neeb als Professor im College zu Austin 3. September von Direktor H. Studtmann.

P. C. W. Ladewig von Battle nach Port Arthur (St. Paul) Pfingstsonntag von P. Hugo Roitsch.

P. Alb. Gröschel von Lariat nach Battle 4. n. Trin. von Vizepräsident C. A. Hedmann.

P. A. Allmann von Sparenberg nach Laria und Nea 4. n. Trin. von P. F. A. Ströbel.

C. Ausgeschieden.

1. Durch Berufung in andere Distrikte.

Pastoren.

P. A. H. Halle in den Westlichen Distrikt.

P. G. C. Theiß in den Süd-California-Distrikt.

Lehrer.

B. J. Lührs in den South Dakota-Distrikt.

2. Durch Amtsniederlegung.

P. G. C. Wildgrube in Kingsbury Krankheits halber.

P. Alf. Wohot in Engle zeitweilig.

3. Durch einen jehigen Tod.

Pastoren.

P. L. Heinemeier, gestorben in El Paso am 10. Juli 1930.

P. G. Buchschacher, gestorben am 17. August 1930 in Warda.

Lehrer.

Lehrer Herm. Schröder, gestorben am 15. Januar 1931 in Gerbin.

4. Durch Austritt aus der Synode.

P. Sergio Cobian, Missionar unter den Mexikanern in San Antonio.

Visitationen.

Visitiert wurden:

Durch Visitator E. M. Robert die Gemeinden zu Abilene, Albany, Fort Worth.

Durch Visitator A. J. Michalk die Gemeinden zu Lexington, Loebau, Engle, Lincoln.

Durch Visitator P. G. Bruß die Gemeinden zu Anderson, Wm. Penn.

Durch Visitator A. J. Birnbaum die Gemeinde zu Canyon und im Auftrag der Missionskommission die Gemeinde zu Amarillo, auch die Gemeinde zu Hereford.

Durch Vizepräsident E. A. Hedmann die Gemeinde zu El Paso.

Lehrverhandlungen.

Der achte Artikel der Konkordienformel: „Von der Person Christi.“

Referent: Prof. Th. Lätzsch.

(Schluß.)

IV. Die Innigkeit der persönlichen Vereinigung.

Letztes Jahr haben wir uns gläubigen Herzens versenkt in das Geheimnis, das auch die Engel zu schauen gelüftet, in das kündlich große Geheimnis „Gott ist geoffenbaret im Fleisch“. Auf Grund des übereinstimmenden Zeugnisses der Apostel und Propheten, des Selbstzeugnisses Jesu Christi und des unwiderleglichen Zeugnisses des Vaters selbst kamen wir zu der felsenfesten Überzeugung, daß es Wahrheit ist, was wir im zweiten Artikel bekennen: „Ich glaube, daß Jesus Christus sei wahrhaftiger Gott, vom Vater in Ewigkeit geboren.“ Auf Grund des einhelligen Zeugnisses Heiliger Schrift wurde es uns ebenso gewiß, daß wir im zweiten Artikel mit Recht fortfahren: „und auch wahrhaftiger Mensch, von der Jungfrau Maria geboren“. Wir erkannten auch, daß es sich hier nicht um zwei verschiedene Personen handle, sondern daß die eine Person, Jesus Christus, zugleich Gott und Mensch sei, daß Jesus Christus, mein Herr, der Gottmensch sei. Wir sahen, daß die beiden Naturen nicht ineinander gemengt noch verwandelt seien, sondern daß jede Natur die ihr wesentlichen Eigenschaften behalten habe. Wir lernten auch, daß es sich in dieser Vereinigung nicht um eine bloß äußerliche Verbindung, um eine bloße Einwohnung Gottes handle, sondern daß hier, wie die Konkordienformel es ausdrückt, „ist die höchste Gemeinschaft, welche Gott mit dem Menschen wirklich hat, aus welcher persönlichen Vereinigung und der daraus erfolgenden höchsten und unaussprechlichen Gemeinschaft alles herfließt, was menschlich von Gott und was göttlich vom Menschen Christus gesagt und geglaubt wird“.

Nun kommen wir zur vierten These, in der sonderlich auf die Innigkeit dieser persönlichen Vereinigung in Christo hingewiesen wird. Die Konkordienformel sagt, wie wir eben gehört haben, daß aus der innigen Vereinigung der Naturen in Christo alles herfließe, was menschlich von Gott und göttlich vom Menschen Christus gesagt werde. In der ausführlichen Darlegung redet daher die Konkordienformel von einer Gemeinschaft oder Mitteilung der Eigenschaften, die aus der Gemeinschaft der Naturen fließe. Daß die Konkordienformel mit dieser Lehre auf festem Schriftgrund stehe, wollen wir jetzt erkennen.

Zunächst wollen wir einen Spruch, der auch von der Konkordienformel zum Beweis ihrer Lehre angeführt wird, etwas genauer betrachten, weil er ebenso klar unsere Lehre bezeugt und vielleicht gerade deswegen des öfteren verdreht und mißdeutet wird. Das ist die Stelle Kol. 2, 9: „In ihm wohnet die ganze Fülle der Gottheit leibhaftig.“

„In ihm.“ Damit ist nach B. 8 natürlich Christus gemeint. Was wohnt in Christo? „Die ganze Fülle der Gottheit.“ Der Apostel gebraucht hier ein Wort, wodurch das göttliche Wesen, die göttliche Art und Natur, also genau das bezeichnet wird, was wir mit dem deutschen Wort Gottheit bezeichnen. In Christo wohnt die Gottheit. Merken wir wohl, der Apostel schreibt nicht Göttlichkeit oder Gottähnlichkeit.

Dann hätte er ein anderes Wort gebrauchen müssen, das es auch im Griechischen gibt, das Wort *theiotes*. Der Unterschied zwischen beiden Wörtern war jedem Griechen wohl bekannt. Jeder Grieche wußte, daß *theotes* Gottheit, *theiotes* Göttlichkeit bedeute. Das ist wichtig gerade für unsere Zeit. Modernisten behaupten, daß Christus zwar auf „divinity“, Göttlichkeit, Anspruch erheben könne, aber nicht auf „deity“, Gottheit. Hätte Paulus das zum Ausdruck bringen wollen, dann hätte er nicht das Wort *theotes* wählen dürfen, sondern dann hätte er schreiben müssen: In Christo wohnt Göttlichkeit, *theiotes*. Dies Wort jedoch genügt dem Apostel nicht. Er sieht eben in Christo nicht nur einen göttlichen, gottähnlichen Menschen, er sieht in ihm die Gottheit selbst. Ja, um die Sache recht deutlich zu machen, drückt er sich so aus: „In Christo wohnt die ganze Fülle der Gottheit.“ Es gibt ja nur ein göttliches Wesen, und dies göttliche Wesen ist untrennbar und unteilbar. „Ich werde sein, der ich sein werde“, sagt Gott, 2 Mos. 3, 15. „Höre, Israel, der Herr, unser Gott, ist ein einziger Herr!“ 5 Mos. 6, 5. Nun sagt der Apostel, daß die ganze Fülle des göttlichen Wesens, außer dem es keine Gottheit gibt, in Christo wohne. Könnte der Apostel es klarer zum Ausdruck bringen, daß das gesamte, ungeteilte göttliche Wesen in Christo wohnt?

Aber nun erhebt sich sofort die Frage: In welcher Weise wohnt denn die Gottheit in Christo? Gott wohnt ja auch in seinen Kreaturen, der ganze Gott in allen seinen Geschöpfen. „Bin ich's nicht, der Himmel und Erde füllet? spricht der Herr“, Jer. 23, 24. Dadurch aber wird weder Gott zur Natur noch die Natur zu Gott, sondern Gott bleibt Gott, und Natur bleibt Natur. Gott wohnt auch in seinen Christen, Joh. 14, 23, ohne daß die Christen zu Göttern oder Gott zu einem Menschen wird. Will nun der Apostel etwa nichts weiter sagen, als daß in Christo Gott in keiner andern Weise wohne, als er die Natur erfüllt und in seinen Christen wohnt? Das sei ferner! Um die Einwohnung Gottes in Christo zu bestimmen, fügt er ein Wortlein hinzu, das diese Einwohnung als eine ganz einzigartige beschreibt. Das ist das Wort „leibhaftig“. Dieses Wort kommt im Neuen Testament nur dreimal vor, einmal als Adverbium, an unserer Stelle, und zweimal als Eigenschaftswort, Luk. 3, 22: Der Heilige Geist fuhr in leiblicher Gestalt als eine Taube auf Jesus herab; 1 Tim. 4, 8: Leibliche Übung ist wenig nütze. Also in den beiden andern Stellen heißt es leiblich, und die Gegner dieser Übersetzung haben noch keine Stelle, weder aus dem Neuen Testament noch aus dem außerbiblischen Griechisch, herbeibringen können, wo dies Wort irgend etwas anderes bedeuten könnte. Es heißt weder „wirklich, wahrhaftig“ noch „persönlich“, wie die einen behaupten, noch heißt es, daß die Gottheit als „organisches Ganzes“ in Christo gewohnt habe. Wenn das Wort diese Bedeutung hätte, dann hätte Christus nach diesem Spruch notwendigerweise noch nichts vor andern Kreaturen voraus; denn auch in andern Kreaturen wohnt die ganze Fülle der Gottheit persönlich, wirklich, als Ganzes. Aber eine Behauptung aufstellen ist etwas ganz anderes als diese Behauptung beweisen. Das Wort heißt nichts anderes als leiblich.

Und was heißt das nun, daß die ganze Fülle der Gottheit in Christo leibhaftig oder leiblich wohnt? Ei, wie dort am Jordan eine leibliche Gestalt gesehen wurde, die Gestalt einer Taube, eine Gestalt, die einen Leib hatte, so wohnt die Gottheit in Christo leiblicher Weise, leibhaftigerart, das heißt, in einer Weise, daß sie einen Leib hat. Während also Gott ein Geist ist und ein Geist nicht Fleisch und Wein hat, keinen Leib, so wohnt die Fülle der Gottheit — das ist doch ganz gewiß

der ganze, große Gott selbst — in Christo Jesu also, daß sie einen Leib hat.

Fragen wir zum Überflus noch: Welchen Leib hatte sie denn? so lautet die Antwort: Eben den Leib, der da ist der menschliche Leib Jesu Christi, geboren von Maria, der Jungfrau. Auch das hat man nicht wahr haben wollen. Man gibt wohl zu — so Thayer, MacLaren in der *Expositor's Bible*, Meier in seinem Kommentar und andere mehr —, daß das Wort hier, wie immer, leiblich bedeute, behauptet aber nun, daß der Apostel hier ausschließlich den erhöhten Christus meine. Das gehe hervor aus dem Umstand, daß er von der Gegenwart rede, und aus dem ganzen Zusammenhang, der offenbar von dem erhöhten Christus handle. Auch stimme, so behaupten manche Ausleger, die Deutung auf den erhöhten Christus mit der Lehrausschauung Pauli, der eben nur dem erhöhten Christus die volle Gottheit zuschreibe. Fangen wir mit dem letzten Grunde an, so haben wir schon zur Genüge erkannt und werden noch weiter erkennen, daß Paulus schon dem erniedrigten Christus volle Gottheit zuschreibt, wenn er z. B. Gal. 4, 4 sagt, daß Gottes Sohn von einem Weibe geboren sei, wenn er Apost. 20, 28 von dem Blute Gottes redet, wenn er 1 Kor. 2, 8 sagt, daß auch in seiner Kreuzigung Christus der Herr der Herrlichkeit gewesen sei oder Röm. 1, 3, daß der Christus, von dem Samen Davids nach dem Fleisch geboren, Gottes Sohn sei. Der Einwand ist so töricht, daß wir nicht weitere Zeit verlieren wollen, ihn zu widerlegen.

Aber redet der Apostel nicht in dem Zusammenhang von Kol. 2, 9 von dem erhöhten Christus, so daß allein der erhöhte Christus die Fülle der Gottheit hat? Das gerade Gegenteil ist der Fall. Man lese nur weiter, und man wird erkennen, daß gerade in diesem Zusammenhang von dem Begräbnis und dem Tode Jesu die Rede ist: „Denn in ihm wohnet die ganze Fülle der Gottheit leibhaftig. Und ihr seid vollkommen in ihm, welcher ist das Haupt aller Fürstentümer und Obrigkeit in welchem ihr auch beschnitten seid mit der Beschneidung ohne Hände, durch Ablegung des sündlichen Leibes im Fleisch, nämlich mit der Beschneidung Christi, in dem, daß ihr mit ihm begraben seid durch die Taufe; in welchem ihr auch seid auferstanden durch den Glauben, den Gott wirkt, welcher ihn auferweckt hat von den Toten und hat euch auch mit ihm lebendig gemacht, da ihr tot waret in den Sünden und in der Vorhaut eures Fleisches, und hat uns geschenkt alle Sünden“, V. 9—13. Der Apostel denkt also in diesem Zusammenhang nicht ausschließlich an den erhöhten Christus, sondern an Christus überhaupt, ohne besondere Rücksicht auf seine Erhöhung oder Erniedrigung. Und in diesem Christus, der gestorben, begraben und auferstanden ist, wohnt die ganze Fülle der Gottheit leiblicher Weise, nicht also erst, nachdem er auferstanden ist, sondern in gleicher Weise, während er tot und begraben war.

Aber sagt der Apostel nicht: „In ihm wohnt die Gottheit“? Zeigt nicht die Gegenwart, daß er an den erhöhten Christus ausschließlich denkt? Nicht notwendigerweise. Wenn ich sage: „In diesem Hause wohnen Leute“, so rede ich natürlich vor allem von der Gegenwart, will aber damit keineswegs sagen, daß die Leute nicht schon in diesem Hause gewohnt haben, solange das Haus besteht. Der Apostel hätte gar keine andere Zeit gebrauchen können, wenn er bei der Wahrheit bleiben wollte. Hätte er gesagt: „In Christus wohnte, hat gewohnt, die Fülle der Gottheit“, so hätte das gar leicht dahin gedeutet werden können, als sei Christus jetzt nicht mehr Gott. Hätte er gesagt: „Die Fülle wird wohnen“, so wäre ja erst in der Zukunft Christus Gott geworden. Gerade die Gegenwart drückt aus, was er sagen will, daß Christus

immer und allezeit Gott ist. Daß das die einzig mögliche Deutung dieser Worte ist, geht daraus hervor, daß der Apostel eben sagt, daß in Christo die Fülle der Gottheit wohne als einen Leib habend. Christus hat seinen Leib seit seiner Empfängnis und Geburt. Und von dem Augenblick, da der Leib Christi in übernatürlicher Weise im Schoße der Maria vom Heiligen Geist empfangen wurde, von dem Augenblick an hat die ganze Fülle der Gottheit einen Leib angenommen, von dem Augenblick an ist der menschliche Leib Christi der Leib der ganzen Fülle der Gottheit. Beachten wir wohl: die ganze Fülle der Gottheit, das ganze göttliche Wesen, wie es dem Sohne Gottes zu eigen war von Ewigkeit, da er von seinem Vater gezeugt wurde, alle Eigenschaften des göttlichen Wesens, wie sie der Sohn Gottes in gleicher Vollkommenheit wie der Vater und der Geist besitzt, wohnen nun in diesem menschlichen Leibe, den der Sohn Gottes als seinen Menschenleib angenommen hat. Mag das sein göttliche Gnade oder göttliche Heiligkeit, mag das sein Allgegenwart oder Ewigkeit, mag das sein Allwissenheit oder Allmacht oder wie die Eigenschaften Gottes alle heißen mögen: sie alle, mit keiner Ausnahme, die ganze Fülle der Gottheit, wohnen in Christo leibhaftig, als in ihrem Leibe. Also ist Kol. 2, 9 unwidersprechlich gelehrt, was die Konfordinformel, Epitome, § 10, schreibt: „Daher glauben, lehren und bekennen wir, daß Gott Mensch und Mensch Gott sei.“ Wir stehen auf dem festen Boden der Schrift, wenn wir mit der Konfordinformel von einer wahrhaftigen Gemeinschaft oder Mitteilung der Eigenschaften reden, so daß jede der beiden Naturen teilhaft an den Eigenschaften der andern Natur.

Das ist allerdings ein unergründliches Geheimnis, ebenso unerforschlich für den menschlichen Verstand wie die Lehre von der heiligen Dreieinigkeit. Wir haben es eben hier mit göttlichen, himmlischen Sachen und Lehren zu tun, die in keines Menschen Herz gekommen sind, die allein Gott offenbaren kann. Daher heißt es bei Darlegung dieser Lehre sich ganz genau an die Sprache der Schrift anlehnen, der Schrift ablauschen, wie sie davon redet, und ihre Redeweise zu der unsrigen machen. Die Verfasser der Konfordinformel sind Meister in dieser Kunst, die vor Gott allein wahre Weisheit ist, wenn sie auch vor der Welt, die lieber mit eigener Weisheit prahlt und prangt, verächtlich erscheint. Um allem Mißverständnis vorzubeugen, sagt unser Bekenntnis im 35. Paragraphen der ausführlichen Darlegung, daß diese Lehre von der Mitteilung der Eigenschaften gar wohl in drei Hauptpunkte gefaßt werden könne, die dann in den folgenden Paragraphen, 36 bis 87, weiter ausgeführt werden.

Hören wir, wie D. Pieper in seiner „Christlichen Dogmatik“ diese drei Arten der Mitteilung der Eigenschaften beschreibt: Wir lesen im zweiten Band dieses Werkes, S. 160: „Weil die göttliche und die menschliche Natur in Christo eine Person bilden, so kommen die Eigenschaften, welche nur einer Natur wesentlich zugehören, stets der ganzen Person zu, aber die göttlichen Eigenschaften nach der göttlichen Natur, die menschlichen Eigenschaften nach der menschlichen Natur (genus idiomaticum).“ S. 243: „Im zweiten Genus werden der Person Christi göttliche Eigenschaften auch nach der menschlichen Natur zugeschrieben, nicht zwar als wesentliche, wohl aber als mitgeteilte Eigenschaften, weil die göttliche Natur mit ihren Eigenschaften in der menschlichen Natur als in ihrem eigenen Leibe wohnt und zur Wirksamkeit kommt.“ (Genus maiestaticum.) Endlich S. 272: „Alle Amtswerke, die Christus als Prophet, Hoherpriester und König zur Seligmachung der Menschen gewirkt hat und noch wirkt, wirkt er nach beiden Naturen, indem jede Natur das ihr Eigentümliche nicht getrennt von

der andern, sondern in steter Gemeinschaft mit der andern in einem ungetheilten gottmenschlichen Akt wirkt.“ (Genus apotelesmaticum.)

Zm 36. und 37. Paragraphen der Ausführlichen Darlegung beschreibt die Konfordinformel in ganz ähnlichen Worten die erste Art der Mittheilung der Eigenschaften, nach welcher, „was gleich nur einer Natur Eigenschaft ist, nicht der Natur allein, als abgesondert, sondern der ganzen Person, welche zugleich Gott und Mensch ist, zugeschrieben“ wird.

Dabei kommt es nicht darauf an — das wollen wir gleich hier mit der Konfordinformel anfügen —, wie diese Person benannt wird. Einerlei ob wir Christum den Sohn Gottes oder Marien Sohn oder Davids Sohn nennen, ob wir ihn den Herrn der Herrlichkeit oder den Allerverachteten, voller Schmerzen und Krankheit, nennen, ob wir ihn die Auferstehung und das Leben oder den Gekreuzigten nennen, ob wir ihn nach der menschlichen oder nach der göttlichen Natur oder nach beiden Naturen zugleich oder einfach Jesus Christus nennen: stets ist es ja eine und dieselbe Person, die wir meinen, die wunderbare Person, in welcher Gott und die Menschheit in einem vereinigt sind, in welchem göttliche und menschliche Natur, diese scheinbar unüberbrückbaren Gegensätze, in völliger, seliger Harmonie miteinander vereinigt sind zu einer einzigen Person.

Daß das Bekenntnis unserer lutherischen Kirche auch hier auf dem festen Boden der Schrift steht, werden wir erkennen, sobald wir uns einige Aussagen der Schrift vor Augen halten. Der Apostel sagt Eph. 3, 9, daß Gott durch Christum die Welt geschaffen hat. Soll das so zu verstehen sein, daß nur die göttliche Natur die Welt geschaffen hat? Allerdings hat die menschliche Natur Jesu noch nicht bestanden, als durch den Sohn Gottes die Welt geschaffen wurde. Aber der Apostel sagt hier nicht, daß die göttliche Natur allein der Welt schöpfer sei, sondern er sagt klar, daß durch Jesum Christum die Welt geschaffen sei. Weil eben der Welt schöpfer in Christo menschliche Natur an sich genommen hat, so ist diese Person Jesus Christus der Welt schöpfer; die menschliche Natur Christi ist die menschliche Natur des Welt schöpfers, der nach seiner göttlichen Natur die Welt geschaffen hat. Jesus spricht Joh. 11: „Ich bin die Auferstehung und das Leben.“ Das ist ja eigentlich eine Eigenschaft der göttlichen Natur allein. Aber Jesus sagt nicht: Meine göttliche Natur ist Leben; er sagt: Ich bin das Leben. Die ganze Person, die in diesem Augenblick vor Martha stand, ist die Auferstehung und das Leben, eben weil sie nicht ein bloßer Mensch war, sondern der Mensch, der zugleich wahrhaftiger Gott ist. Umgekehrt sagt Jesus von sich Joh. 10: „Ich lasse mein Leben für die Schafe.“ Er sagt nicht, daß seine menschliche Natur sein Leben lasse, sondern: Ich, meine Person, der Gottmensch, lasse mein Leben, natürlich nicht nach der göttlichen, sondern nach der menschlichen Natur.

An manchen Stellen werden zur besonderen Klarstellung noch gewisse Worte hinzugefügt, die da zeigen, daß Jesus, der Gottmensch, Menschliches tue nach seiner menschlichen Natur und Göttliches nach seiner göttlichen Natur. So lesen wir Röm. 1, 3: „Das Evangelium Gottes . . . von seinem Sohn, der geboren ist von dem Samen Davids nach dem Fleisch.“ Die Person des Gottessohnes ist nach dem Fleisch, nach seiner menschlichen Natur, von dem Samen Davids geboren. Ganz ähnlich lesen wir Röm. 9, 5: „Welcher auch sind die Väter, aus welchen Christus herkommt nach dem Fleisch, der da ist Gott über alles, gelobt in Ewigkeit.“ 1 Petr. 3, 18 werden ausdrücklich die beiden Naturen genannt, nach welchen Christus Göttliches und Menschliches

getan hat: er ist „getötet nach dem Fleisch“, nach seiner menschlichen Natur, und ist „lebendig gemacht nach dem Geist“, weil er eben zugleich eine göttliche Natur hatte. So ist das Leiden und Sterben und die Auferstehung Christi das Leiden, Sterben und Auferstehen der ganzen Person, des Gottmenschen.

Wir sehen also, daß die Darlegung der ersten Art der Mitteilung der Eigenschaften, wie wir sie in der Konkordienformel finden, ganz genau der Nebenweise der Heiligen Schrift entspricht. Das gilt auch von der Art der Mitteilung, die in der Konkordienformel als zweite, von D. Pieper und andern als die dritte Art der Mitteilung bezeichnet wird. Darüber lesen wir in der Ausführlichen Darlegung der Konkordienformel in 46. und 47. Paragraphen, wie folgt: „Zum andern, was anlangt die Verrichtung des Amtes Christi, da handelt und wirkt die Person nicht in, mit, durch und nach einer Natur allein, sondern in, nach, mit und durch beide Naturen oder, wie das Concilium Chalcedonense redet, eine Natur wirkt mit Gemeinschaft der andern, was einer jeden Eigenschaft ist. Also ist Christus unser Mittler, Erlöser, König, Hoherpriester, Haupt, Hirte usw. nicht allein nach einer Natur, es sei die göttliche oder die menschliche, sondern nach beiden Naturen.“ Sagt Christus Joh. 10: „Ich bin ein guter Hirte“, so will er damit nicht nur sagen, daß er als Christus allein unser Hirte ist, auch nicht, daß er als Mensch allein unser Hirte ist, sondern er, der Gottmensch, ist nach beiden Naturen unser rechter guter Hirte. Christus ist unser Hoherpriester nicht allein nach seiner göttlichen Natur; dann hätte er ja nicht für uns leiden und sterben können. Aber ebensowenig ist Christus unser Hoherpriester allein nach seiner menschlichen Natur, so daß das Blut, das er vergoß, das Blut eines bloßen Menschen wäre. Nein, sagt die Schrift, das Blut Jesu Christi, unsers Hohenpriesters, ist das Blut des Sohnes Gottes, 1 Joh. 1, 7, das Blut der menschlichen Natur des Gottessohnes. Weil unser Hoherpriester wahrer Mensch ist, konnte er leiden und sterben; weil er wahrer Gott ist, hat sein Blut sühnende Kraft, reinigt es alle Menschen von Sünden. So steht es mit allen Amtswerken Christi, die allesamt Werke des Gottmenschen, der ganzen Person, sind, an denen beide Naturen teilhaben.

Gegen diese Weise der Darlegung, wie sie sich auf Grund der Schrift bei Luther, in unserm Bekenntnis, bei Pieper usw. findet, erhebt sich laut und bestimmt die Einsprache Zwingli und der reformierten Kirche älteren und neuen Datums. Man sagt, das könne einfach nicht wahr sein. Das sei ja ein Widerspruch in sich selbst. Wie könne denn Gott leiden, Gott sein Blut vergießen, Gott sterben? Wenn man solche Nebenweisen führe, so mache man aus Gott einen Menschen. Hören wir darüber Zwingli und etliche andere Wortführer der reformierten Kirche. Zwingli (in unserer St. Louiser Lutherausgabe, XX, 1194 ff.): „Wisse, daß die Figur, die allocosis heißt (mag uns Gegenwechsel ziemlich verdeutlicht werden), von Christo selbst unzählbarlich gebraucht wird. Und ist die Figur, soviel hierher dienet, ein Abtauschen oder Gegenwechseln zweier Naturen, die in einer Person sind, da man aber die eine nennt und die andere versteht oder das nennt, das sie beide sind, und doch nur die eine versteht. . . Als da Christus spricht Luk. 24: „Mühte nicht Christus also leiden und also in seine Ehre eingehen?“ Hier wird Christus allein für die menschliche Natur genommen. Die mochte leiden und sterben, aber die göttliche nicht. . . Matth. 26: „Und der Sohn des Menschen wird verraten“ oder hingegeben, „daß er gekreuzigt werde“, und Matth. 20: „Und der Sohn des Menschen wird den Pfaffen und Schreibern hingegeben“ usw. Hier wird der Sohn des

Menschen eigentlich für die menschliche Natur genommen; denn dieselbe möchte hingegeben werden und getötet, aber die göttliche keineswegs nicht. . . Joh. 12, 32 spricht er: „Und ich, wenn ich erhöht werde von der Erde, so will ich alle Menschen zu mir ziehen.“ Da gilt der erste Teil von der menschlichen Natur Christi und der zweite von der göttlichen Natur. . . Joh. 1: „Das Wort ist Mensch worden“ oder „Gott ist Mensch worden“ soll durch den Gegenwechsel recht verstanden werden also: Sientmal Gott gar nichts werden mag, oder aber er wäre unvollkommen, so mag dies Wort nicht nach dem ersten Ansehen verstanden werden, sondern muß den Sinn haben: Der Mensch ist Gott worden, also daß jenes, das von der Gottheit gesagt wird, daß sie Mensch sei worden, durch den Abwechsel muß von der Menschheit verstanden werden.“

Beza schreibt: „Diesen Ausspruch, wodurch von Gott das Leiden ausgesagt wird, legen wir so aus: Gott hat gelitten, das heißt, das Fleisch, welches mit der Gottheit vereinigt ist, hat gelitten.“ (Acta Colloquii Montis Belligartensis; Tub. 1587, p. 213.) Die „Neustädter Admonition“ sagt: „Gottes Sohn hat wirklich gelitten und ist gestorben, sofern er Mensch ist, aber nur dem Namen nach, sofern er Gott ist. Wenn etwas Menschliches von dem Gott-Christo ausgesagt wird, so ist das nur, was die Natur betrifft, eine Rede Weise.“

Wir sehen, die Reformierten stoßen sich hauptsächlich an solchen Aussprüchen, wie sie in unserer lutherischen Kirche gang und gäbe sind, daß Gott gelitten habe, daß Gott Mensch sei, daß dem Sohne Gottes wirklich menschliche Eigenschaften und Verrichtungen zugeschrieben werden. Und doch ist das nicht bloß eine Meinung Luthers und unsers Bekenntnisses, sondern das ist klare Lehre der Schrift, die nicht nur an einer Stelle gelehrt wird, sondern die wir immer und immer wieder in der Schrift finden. Das wollen wir jetzt kurz nachweisen, indem wir einmal auf solche Stellen hinweisen, wo Gott Mensch genannt, zum andern, wo dem Sohne Gottes eine menschliche Geburt zugesprochen, zum dritten, wo von dem Sohne Gottes Leiden und Sterben ausgesagt wird.

Also 1. Gott ist Mensch. Um das zu beweisen, möchte ich vor allem auf die gewaltige Stelle Joh. 1, 14 hinweisen: „Das Wort ward Fleisch.“ Was heißt das anders, als daß Gott Mensch wurde, als Mensch unter Menschen lebte, wie es ja derselbe Apostel 1 Joh. 1, 1—3 bezeugt: „Das da von Anfang war, das wir gehört haben, das wir gesehen haben mit unsern Augen, das wir beschauet haben und unsere Hände betastet haben, vom Wort des Lebens (und das Leben ist erschienen, und wir haben gesehen und zeugen und verkündigen euch das Leben, das ewig ist, welches war bei dem Vater und ist uns erschienen); was wir gesehen und gehört haben: das verkündigen wir euch, auf daß auch ihr mit uns Gemeinschaft habet und unsere Gemeinschaft sei mit dem Vater und mit seinem Sohne, Jesu Christo.“ Ich möchte noch einmal daran erinnern, was wir uns bei der Betrachtung von Kol. 2, 9 vorhielten, daß die Fülle der Gottheit in Christo so wohnt, daß sie einen Leib hat. Da steht ferner 1 Tim. 3, 16: „Äußerlich groß ist das gottselige Geheimnis: Gott ist offenbaret im Fleisch.“ Ich erwähne noch 1 Joh. 1, 7: „Das Blut Jesu Christi, seines Sohnes, macht uns rein von aller Sünde“ und Apost. 20, 28: „So habt nun acht auf euch selbst und auf die ganze Herde, unter welche euch der Heilige Geist gesetzt hat zu Bischöfen, zu weiden die Gemeinde Gottes, welche er durch sein eigen Blut erworben hat“, wo dem Sohne Gottes, ja Gott selbst Blut zugeschrieben wird. Kann deutlicher

gesagt werden, daß der Ausdruck „Gott ist Mensch“ auf Schriftgrund beruht, daher nicht unzuldeuten ist, sondern anzunehmen, wie er lautet?

2. Die Schrift redet ferner nicht nur von der ewigen Zeugung des Sohnes vom Vater, Ps. 2, 7, sie redet ebenso klar von der menschlichen Geburt des Sohnes Gottes, bezeugt also auch auf diese Weise, daß Gott Mensch sei. Der Gottes Sohn schämte sich nicht, Menschenkinder seine Brüder zu nennen und allerdings ihnen gleich zu werden, Hebr. 2. Menschen werden vom Weibe geboren. Die einzigen Menschen, die nicht geboren wurden, sind unsere ersten Eltern, die durch Gottes schöpferische Hand ins Leben gerufen wurden. So hätte auch der Sohn Gottes sich eine wahre menschliche Natur schaffen können, entweder aus dem Nichts oder aus irgendwelchen erschaffenen Elementen. Er wollte aber in allen Stücken seinen Brüdern gleich werden, und daher wurde der Sohn Gottes so Mensch, daß er sich von einer irdischen Mutter als wahres Menschenkindlein zur Welt bringen ließ. Luk. 1, 35 sagt der Engel zu Maria: „Das Heilige, das von dir geboren wird, wird Gottes Sohn genannt werden.“ Da ging in Erfüllung, was Gott schon Jes. 7, 14 dem Könige Ahas als ein Zeichen vom Himmel gegeben hatte: „Siehe, eine Jungfrau ist schwanger und wird einen Sohn gebären, den wird sie heißen Immanuel.“ So hören wir ja auch, daß der Engel, der die menschliche Geburt dieses von einer irdischen Mutter gebornen Menschenkindleins verkündigt, es klar bezeugt, daß Christus der Herr im Stall zu Bethlehem zur finden sei, in Windeln gewickelt. Genau dasselbe bezeugt Paulus, wenn er Gal. 4, 4 schreibt: „Gott sandte seinen Sohn, geboren von einem Weibe.“ Unser Bekenntnis redet also durchaus schriftgemäß, wenn es Maria die Mutter Gottes nennt (Epitome, § 12).

Gerade an diesem Ausdruck hat sich ja Nestorius gestoßen, und doch ruht er auf Schriftgrund: „Gottes Sohn, geboren von einem Weibe“, Gal. 4, 4: also ein Weib die Mutter, die Gebärerin, des Sohnes Gottes. Daher scheuen sich auch gläubige Christen nicht vor diesem Ausdruck. Gebraucht ihn doch Elisabeth, die Mutter Johannis des Täufers. Als Maria zu ihr kommt, ruft sie freudeerfüllt aus: „Woher kommt mir das, daß die Mutter meines Herrn zu mir kommt“ (he meter tou kyriou mou), Luk. 1, 43. So redet Elisabeth von dem noch ungeborenen Sohnlein der Maria. Ja, schon die Mutter aller Lebendigen, unsere Stammutter Eva, hatte die Erkenntnis, daß die Mutter des verheißenen Weibessamens eben durch die Geburt dieses Samens die Mutter des Herrn Jehovah sein werde. Als sie ihren ersten Sohn gebor, den sie in ihrer Freude für den verheißenen Messias hielt, da rief sie aus: „Ich habe den Mann, den Herrn!“ Ich bin Jehovahs Mutter geworden! Was daher unser Bekenntnis lehrt, ist klare Lehre der Schrift, worin die Gläubigen aller Zeiten übereinstimmend haben, wie ja auch unsere Väter es bezeugen. 19, 1: „Freut euch, ihr Menschenkinder all', Gott kommt zu euch vom Himmelsaal! Er wird gebor'n ein Kindlein klein von Maria, der Jungfrau rein.“ 21, 2, 3: „Des ew'gen Vaters einig Kind Jetzt man in der Krippe findt; In unser armes Fleisch und Blut Verleidet sich das ew'ge Gut. Den aller Welt Kreis nie beschloß, Der liegt in Marien Schoß; Er ist ein Kindlein worden klein. Der alle Ding' erhält allein.“ Ja, das Wort ward Fleisch, Gott ist Mensch.

3. Doch Gottes Wort nennt nicht nur den Sohn Gottes einen Menschen, die Schrift sagt nicht nur, daß Gottes Sohn geboren sei von einem Weibe, sie bezeugt auch auf das Klarste, daß der Kreuzestod wirklich der Tod des Sohnes Gottes war. Das Blut, das auf Golgatha geflossen ist, wird ausdrücklich das Blut des Sohnes Gottes genannt, Apost.

20, 28; 1 Joh. 1, 7. Petrus bezeugt den Juden, daß sie den Fürsten des Lebens getödet hätten, Apgst. 3, 15. Ebenso bestimmt sagt Paulus 1 Kor. 2, 8: „Sie haben den Herrn der Herrlichkeit gekreuzigt.“ Und nach Hebr. 7, 26. 27 hat der, der höher ist denn der Himmel, sich selbst geopfert. Wenn daher unser Bekenntnis sagt, daß Gottes Sohn gelitten hat und gestorben ist, so ist das nicht Einbildung, sondern schier wortwörtlich aus der Heiligen Schrift genommen. Und ebenso ist es Schriftwahrheit, wenn unsere Kirche in ihren herrlichen Liedern singt: „O Traurigkeit, o Herzeleid! Ist das nicht zu beklagen? Gott des Vaters einzig Kind Wird ins Grab getragen. O große Not! Gott selbst ist tot! Am Kreuz ist er gestorben.“ (88, 1. 2.) „Gott selbst fällt hier im Garten zu der Erden, Ein Engel muß des Trösters Tröster werden. Die Kreatur muß ihren Schöpfer stärken, Welch's wohl zu merken.“ (80, 3.) „O Wunder ohne Maßen, Wenn man's betrachtet recht: Es hat sich martern lassen Der Herr für seine Knecht'; Es hat sich selbst der wahre Gott Für mich verloren Sünd' er Begeben in den Tod!“ (94, 2.)

Aber wenn Gottes Sohn gelitten hat und gestorben ist, hört dann nicht Christus auf, Gott zu sein? Hat er damit seine göttliche Natur nicht abgelegt? Der Urquell alles Lebens kann doch nicht sterben! Der alleinseligende Gott kann doch nicht leiden! Wir sagen auch nicht, daß die göttliche Natur für sich allein gelitten habe und gestorben sei, sondern unser Bekenntnis sagt klar und deutlich (Epitome, § 14): „Darum wahrhaftig der Sohn Gottes für uns gelitten hat, doch nach Eigenschaft der menschlichen Natur, welche er in Einigkeit seiner göttlichen Person angenommen und ihm eigen gemacht, daß er leiden und unser Hoherpriester zu unserer Versöhnung mit Gott sein könnte.“

Hören wir, was Luther darüber zu sagen hat. Die Konkordienformel führt in der ausführlichen Darlegung folgendes gewaltige Wort von ihm an: „Ob die alte Wettermacherin, die Frau Vernunft, der alloecosis Großmutter, sagen würde: Ja, die Gottheit kann nicht leiden noch sterben, sollst du antworten: Das ist wahr, aber dennoch, weil Gottheit und Menschheit in Christo eine Person ist, so gibt die Schrift um solcher persönlichen Vereinigung willen auch der Gottheit alles, was der Menschheit widerfähret, und wiederum. Und ist auch also in der Wahrheit; denn das mußt du ja sagen, die Person (zeigt Christum) leidet, stirbt; nun ist die Person wahrhaftiger Gott, darum ist recht geredet: Gottes Sohn leidet. Denn obwohl das eine Stück (daß ich so rede), als die Gottheit, nicht leidet, so leidet dennoch die Person, welche Gott ist, an dem andern Stück, als an der Menschheit; denn in der Wahrheit ist Gottes Sohn für uns gekreuzigt, das ist, die Person, die Gott ist; denn sie ist, sie (sage ich), die Person, ist gekreuzigt nach der Menschheit.“

Auf Grund der Schrift also lehrt unser Bekenntnis und lehren alle rechtschaffenen lutherischen Lehrer einmal, daß vermöge der persönlichen Vereinigung alle die Eigenschaften, die nur einer Natur wesentlich sind, stets der ganzen Person zukommen, aber die göttlichen Eigenschaften nach der göttlichen Natur, die menschlichen Eigenschaften nach der menschlichen Natur; sodann, daß eben vermöge der persönlichen Vereinigung unser Herr Christus alle seine Amtswerke nach beiden Naturen wirkt, also daß beide Naturen in steter Gemeinschaft miteinander in einem gottmenschlichen Akt wirken.

Doch nun redet die Konkordienformel von noch einer Art der Mittheilung der Eigenschaften. Wir lesen nämlich in der Epitome, § 15. 16: „Daher glauben, lehren und bekennen wir, daß des Menschen Sohn zur Rechten der allmächtigen Majestät und Kraft Gottes realiter, das ist,

mit der Tat und Wahrheit, nach der menschlichen Natur ist erhöht, weil er in Gott aufgenommen, als er von dem Heiligen Geist in Mutterleib empfangen und seine menschliche Natur mit dem Sohn des Allerhöchsten persönlich vereinigt worden ist. Welche Majestät er nach der persönlichen Vereinigung allwegen gehabt und sich doch derselben im Stand seiner Erniedrigung geäußert und aus der Ursache wahrhaftig an aller Weisheit und Gnade bei Gott und den Menschen zugenommen, darum er solche Majestät nicht allezeit, sondern wann es ihm gefallen, erzeigt hat, bis er die Knechtsgehalt, und nicht die Natur, nach seiner Auferstehung ganz und gar hingelegt und in den völligen Gebrauch, Offenbarung und Erweisung der göttlichen Majestät gesetzt und also in seine Herrlichkeit eingegangen, daß er jetzt nicht allein als Gott, sondern auch als Mensch alles weiß, alles vermag, allen Kreaturen gegenwärtig ist und alles, was im Himmel, auf Erden und unter der Erde ist, unter seinen Füßen und in seinen Händen hat, wie er selbst zeugt: 'Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden', und St. Paulus: 'Er ist über alle Himmel gefahren, auf daß er alles erfülle'; welche seine Gewalt er allenthalben gegenwärtig üben kann und ihm alles möglich und wissend ist, Phil. 2; Eph. 4.' Das wird dann in der ausführlichen Darlegung weiter ausgeführt, § 48—87. Die Konfordinenformel stellt also die Behauptung auf, daß der menschlichen Natur in Christo alle göttlichen Eigenschaften mitgeteilt worden seien, so daß jetzt auch die menschliche Natur in Christo teilhabe an der göttlichen Allwissenheit, Allgegenwart usw., mit andern Worten, daß der Mensch Christus Gott sei. Das ist eine zwar kühne Behauptung, die aber auch ohne allen Zweifel auf unumstößlichem Schriftgrund ruht, wie wir das nun erkennen wollen.

Wir wollen wieder anfangen mit einer bekannten Schriftstelle, die wir schon gründlich untersucht haben, Kol. 2, 9, wo Paulus sagt, daß in Christo „wohnet die ganze Fülle der Gottheit *Leibhaftig*“. Was kann das anders heißen, als daß die ganze Vollkommenheit des göttlichen Wesens, alles, was Gott hat und ist und tut, Christo auch nach seiner menschlichen Natur geschenkt, dargereicht, zugeeignet ist? Die wunderbare Person, die in dem Leibe Jesu Christi auf Erden wandelte, also doch ganz gewiß unser Herr und Heiland Jesus Christus selber, hat alle göttlichen Eigenschaften nicht nur geistlicher, göttlicherweise nach ihrer göttlichen Natur, sondern leiblicher Weise nach der menschlichen Natur, nach welcher sie einen wahren menschlichen Leib besitzt, in dem nun als in ihrem Leibe die göttliche Macht und Majestät wohnt. — Das wird auch in andern Stellen klar gelehrt. Von dem Kindlein, das von Maria, der Jungfrau, geboren werden sollte, heißt es ausdrücklich Luk. 1, 31—35: „Siehe, du wirst schwanger werden im Leibe und einen Sohn gebären, des Namen sollst du Jesus heißen. Der wird groß und ein Sohn des Höchsten genannt werden, und Gott der Herr wird ihm den Stuhl seines Vaters David geben. Und er wird ein König sein über das Haus Jakob ewiglich, und seines Königreichs wird kein Ende sein. Da sprach Maria zu dem Engel: Wie soll das zugehen? sintemal ich von keinem Manne weiß. Der Engel antwortete und sprach zu ihr: Der Heilige Geist wird über dich kommen, und die Kraft des Höchsten wird dich überschatten; darum auch das Heilige, das von dir geboren wird, wird Gottes Sohn genannt werden.“ Also dies Kind ist der ewige Herrscher, wie es schon im Wort der Weissagung verkündigt worden war, daß dies Kind die Herrschaft auf seiner Schulter tragen werde, die Herrschaft über die ganze Welt, Jes. 9, 6. — Der Rabbi aus Nazareth, der mit dem Schriftgelehrten Nikodemus sich in einer Nacht unterhielt, das ist des Menschen Sohn, der vom Himmel herniedergekommen ist, der

gen Himmel fahren wird, ja der, während er dort sitzt, im Himmel ist, Joh. 3, 12. Kann deutlicher bezeugt werden, daß auch seine menschliche Natur allgegenwärtig ist? Der hungrige und müde Wanderer dort bei Jakobs Brunnen sagt dem wildfremden Weibe, das er nie zuvor gesehen hat, ihre ganze Lebensgeschichte. Kann deutlicher bezeugt werden, daß dieser Mensch allwissend ist? Der wahre Mensch, von dem die Juden mit Recht sagten, daß er noch nicht fünfzig Jahre alt sei, sagt von sich: „Ehe denn Abraham ward, bin ich.“ Als dann die Juden Steine aufhoben, um ihn wegen seiner vorgeblichen Gotteslästerung zu töten, war er plötzlich verschwunden. Eben noch hatte er sichtbar vor ihnen gestanden. Nun war nichts mehr von ihm zu sehen. Im nächsten Augenblick jedoch erschien er wieder unter ihnen und ging ruhig seines Weges weiter. Kann deutlicher bezeugt werden, daß dieser Mensch nicht nur die menschliche, sichtbare Seinsweise, sondern auch eine übernatürliche, unsichtbare Art und Weise des Seins habe? — Mit seinem menschlichen Leibe wandelte Jesus auf dem See. Wohl hielten ihn die Jünger anfangs für ein Gespenst. Aber als er ihnen zurief: „Fürchtet euch nicht, ich bin's!“ erkannten sie ihn an seiner Stimme. Es war wirklich der Mensch Jesus, der auf den Wasserwegen einherging wie auf festem Boden. Auf Grund der Schrift lehrt also die Konkordienformel mit Recht, daß dem Menschen Jesus auch gerade nach seiner menschlichen Natur alle göttlichen Eigenschaften kraft der persönlichen Vereinigung mitgeteilt worden sind, allerdings nicht als wesentliche Eigenschaften seiner menschlichen Natur, aber doch als wirklich und wahrhaftig der menschlichen Natur, als ihr mitgeteilte Eigenschaften, gehörend.

Das ist und bleibt allerdings der Vernunft ein unerforschliches Geheimnis. Ebendeshwegen erhebt sich gerade gegen diese Lehre leider auch im Lager der christlichen Kirche Widerspruch. In der Epitome, § 27 und 28, verwirft die Konkordienformel ausdrücklich als irrig, wenn gelehrt wird, daß die menschliche Natur in Christo „auf solche Weise wie die Gottheit ein unendlich Wesen geworden und aus solcher wesentlicher, mitgeteilter, in die menschliche Natur ausgegossener und von Gott abgesonderter Kraft und Eigenschaft auf solche Weise wie die göttliche Natur allenthalben gegenwärtig sei; daß die menschliche Natur der göttlichen Natur an ihrer Substanz und Wesen oder an derselben wesentlichen Eigenschaften equiquiert und gleich geworden sei“. So stellten nämlich die damaligen Gegner und so stellen bis auf den heutigen Tag die Gegner unsere Lehre dar. So schreibt Calvin, Inst. IV, 1729: „Durch solche Pöffen machen sie zwar nicht in einem Wort, aber durch Umschreibung aus dem Fleisch Christi einen Geist.“ Gebhart, zitiert in Krauth, *Conservative Reformation*, S. 475: „The Lutheran view is in the line of the ancient Eutychian and the Reformed in the line of the ancient Nestorian method of thought, though it would be unjust to charge either confession with holding the corresponding ancient heresy.“

Das ist ein Vorwurf, der nicht auf Tatsachen beruht. Wenn irgend eine Kirche, so verwirft unsere lutherische Kirche, wie wir das ja klar und deutlich gesehen haben, jegliche Vermischung und Verwandelung. Vgl. Konkordienformel, Ausf. Darlegung, § 62: „Es ist auch solche Kommunikation oder Mitteilung nicht geschehen durch eine wesentliche oder natürliche Ausgießung der Eigenschaften der göttlichen Natur in die menschliche, also daß Christus' Menschheit solche für sich selbst und von dem göttlichen Wesen abgesondert hätte, oder als hätte dadurch die menschliche Natur in Christo ihre natürlichen, wesentlichen Eigenschaften gar abgelegt und wäre nummehr entweder in die Gottheit verwandelt

oder derselben mit solchen mitgeteilten Eigenschaften in und für sich selbst [derselben] gleich geworden oder daß nimmehr beider Naturen einerlei oder ja gleiche natürliche wesentliche Eigenschaften und Wirkungen sein sollten. Denn solche und dergleichen irrige Lehren sind in den alten, bewährten conciliis aus Grund der Schrift billig verworfen und verdammt. Das ist: Denn auf keinerlei Weise soll gehalten oder zugelassen werden Verfehrung, Vermischung oder Vergleichung der Naturen in Christo oder derselben wesentlichen Eigenschaften."

Über woher kommt es, daß man die klare Lehre des göttlichen Wortes und der lutherischen Bekenntnisse nicht annehmen will? Nun, weil man eben nicht einsehen kann, wie eine solche Mitteilung der Eigenschaften möglich ist, weil man also nicht der Schrift, sondern der eigenen Vernunft folgt. Das Endliche, so sagt man, ist doch nicht fähig des Unendlichen. *Finitum non est capax infiniti.* Es sei unmöglich, daß ein Mensch allmächtig, allgegenwärtig, allwissend, ewig sei. Dadurch würde er ja aufhören, ein Mensch zu sein. Kurz, die Konfordinformel hat recht, daß die Widersacher "nach ihren Gedanken und aus ihren eigenen argumentationibus oder Beweisungen abweisen und ausrechnen wollen, was [wissen] die menschliche Natur in Christo ohne derselben Abtilgung fähig oder nicht fähig könne oder solle sein". Darauf antwortet die Konfordinformel in den herrlichen Worten (Ausf. Darl., § 53): „Über der beste, gewisseste und sicherste Weg in diesem Streit ist dieser, nämlich: was Christus nach seiner angenommenen menschlichen Natur durch die persönliche Vereinigung, Morifikation oder Erhöhung empfangen habe und was [wissen] seine angenommene menschliche Natur über die [außer den und hinaus über die] natürlichen Eigenschaften oder derselben Abtilgung fähig sei, daß solches niemand besser oder gründlicher wissen könne denn der Herr Christus selber; derselbe aber hat solches, soviel uns in diesem Leben davon zu wissen bonnöten [ist], in seinem Wort offenbart. Wobon wir nun in der Schrift in diesem Falle klare, gewisse Zeugnisse haben, das sollen wir einsältig glauben und in keinem Wege dawider disputieren, als könnte die menschliche Natur in Christo desselben nicht fähig sein."

Weil wir aber gerade in Amerika von reformierten Sekten umgeben sind, weil auch unsere eigene Vernunft nur zu gerne allerlei Schlüsse macht, anstatt allein der Schrift zu folgen, so wird es von Nutzen sein, wenn wir uns noch ein wenig gründlicher mit der Art und Weise beschäftigen, wie die göttlichen Eigenschaften der menschlichen Natur Christi mitgeteilt sind.

Die mitgeteilte Allgegenwart.

Unser Bekenntnis legt die Lehre der Gegner, wie folgt, dar, Epitome, §§ 30. 32. 33: „Daß Christo unmöglich sei von wegen der Eigenschaft menschlicher Natur, daß er zumal [zu gleicher Zeit] mehr denn an einem Ort, noch viel weniger allenthalben mit seinem Leibe sein könnte; daß Christus allein nach seiner Gottheit bei uns auf Erden im Wort, Sakramenten und allen unsern Nöten gegenwärtig sei und solche Gegenwärtigkeit seine menschliche Natur ganz und gar nichts angehe, nach welcher er auch mit uns auf Erden, nachdem er uns durch sein Leiden und Sterben erlöst, nicht mehr [nicht mehr] zu schaffen habe; daß der Sohn Gottes, so die menschliche Natur angenommen, nachdem er Knechtsgestalt abgelegt, nicht alle Werke seiner Allmächtigkeit in, durch und mit seiner menschlichen Natur verrichte, sondern nur etliche, und allein an dem Ort, da die menschliche Natur räumlich sei."

Daß das noch heute die Lehre der Reformierten ist, geht aus dem

„Heidelberger Katechismus“ hervor, der noch heute in vielen reformierten Sekten als Lehrbuch benutzt wird. Da lesen wir Frage 46: „Wie verstehst du, daß er ist gen Himmel gefahren? Daß Christus vor den Augen seiner Jünger ist von der Erde ausgefahren gen Himmel und uns zugut daselbst ist, bis daß er wiederkommt, zu richten die Lebendigen und die Toten.“ Merken wir: „uns zugut daselbst ist, bis er wiederkommen wird“. Da haben wir die lokale, räumliche Einschließung der menschlichen Natur im Himmel. Daß wir damit unsern Gegnern nicht unrecht tun, zeigt gleich der Wortlaut der nächsten Frage: „Ist denn Christus nicht bei uns bis ans Ende der Welt, wie er uns verheißten hat?“ Also sehen sie in der Tatsache, daß Christus im Himmel ist, eine Schwierigkeit gegenüber der Verheißung Christi, bei uns bleiben zu wollen. Wie beantwortet nun der Katechismus diese Frage? Wir lesen: „Christus ist wahrer Mensch und wahrer Gott; nach seiner menschlichen Natur ist er jetzt nicht auf Erden, aber nach seiner Gottheit, Majestät, Gnade und Geist weicht er nimmer von uns.“ Das ist aber eigentlich gar keine Antwort auf die gestellte Frage. Die Frage lautet: Ist Christus bei uns? Die Antwort belehrt uns, daß die menschliche Natur nicht bei uns sei, daß hingegen die göttliche Natur nicht von uns weiche. Aber wo ist denn Christus? Wenn die göttliche Natur an einem Orte ist, wo die menschliche Natur nicht ist, trennt man da nicht die Naturen? Macht man da nicht zwei Christusse? Das fühlt auch der Katechismus. Daher lautet die nächste Frage (48): „Werden aber auf diese Weise die zwei Naturen in Christo nicht wieder getrennt, so die Menschheit nicht überall ist, da die Gottheit ist? Nicht; denn weil die Gottheit unbegreiflich und allenthalben gegenwärtig ist, so muß folgen, daß sie wohl außerhalb ihrer angenommenen Menschheit und dennoch nichtsdestoweniger auch in derselben ist und persönlich mit ihr vereinigt bleibt.“ Und Frage 50: „Warum wird hinzugesetzt, daß er sitze zu der Rechten Gottes? Weil Christus darum gen Himmel gefahren ist, daß er sich daselbst erzeige als das Haupt seiner christlichen Kirche, durch welche der Vater alles regiert.“ Und Frage 76 lesen wir: „Was heißt den gekreuzigten Leib Christi essen und sein vergossenes Blut trinken? Es heißt nicht allein mit gläubigem Herzen das ganze Leiden und Sterben Christi annehmen und dadurch Vergebung der Sünden und ewiges Leben bekommen, sondern auch daneben durch den Heiligen Geist, der zugleich in Christo und in uns wohnet, also mit seinem gebenedeiten Leibe je mehr und mehr vereinigt werden, daß wir, obgleich er im Himmel und wir auf Erden sind, dennoch Fleisch von seinem Fleische und Wein von seinen Weinen sind und von einem Geiste (wie die Glieder unsers Leibes von einer Seele) ewig leben und regiert werden.“

Als Beweis für ihre Behauptung, daß Christi Leib im Himmel lokalweise eingeschlossen sei, weist man reformierterseits auf Schriftstellen hin wie Ps. 110, 1: „Setze dich zu meiner Rechten“; Eph. 1, 18: „Gott hat ihn gesetzt zu seiner Rechten im Himmel“; auf die Worte des zweiten Artikels „sitzend zur Rechten Gottes“. Da stehe es ja klar und deutlich, daß der erhöhte Christus zur Rechten Gottes sitze, also an einem bestimmten Orte, der räumlich umgrenzt werden könne, sein müsse. Aber, so fragen wir, wo ist denn die Rechte Gottes? Was ist denn die Rechte Gottes? Hat Gott denn eigentlich einen rechten und einen linken Arm? Ist er nicht ein Geist, der überhaupt keine Glieder hat? Wo daher in der Schrift von der Rechten Gottes die Rede ist, da ist seine Gewalt und Allmacht gemeint, wodurch er alles wirkt und schafft.

„Meine Rechte hat den Himmel umspannet“, so sagt Gott Jes. 48, 13. Soll damit gesagt werden, daß seine Linke das nicht tut? Damit soll vielmehr gesagt werden, daß er mit seiner allmächtigen Kraft alles erschaffen hat und noch erhält. Wenn seine Rechte den Himmel umspannt und Christus sitzt zu dieser Rechten, so muß doch Christus überall sein, wo die Rechte ist, also weit über alle Himmel hinaus gegenwärtig sein.

Hören wir darüber Luther. Er schreibt in seiner Schrift „Daß diese Worte: „Das ist mein Leib“ usw. noch feststehen“ (St. L. XX, 804 f.), wie folgt: „Die Schrift aber lehrt uns, daß Gotts rechte Hand nicht sei ein sonderlicher Ort, da ein Leib solle oder möge sein, als auf einem güldenen Stuhl, sondern sei die allmächtige Gewalt Gottes, welche zugleich nirgend sein kann und doch an allen Orten sein muß. Nirgend kann sie an einigem Orte sein (spreche ich); denn wo sie irgend an etlichem Ort wäre, müßte sie daselbst begreiflich und beschloffen sein, wie alle dasjenige, so an einem Ort ist, muß an demselbigen Ort beschloffen und abgemessen sei, also daß es die weil an keinem andern Ort sein kann. Die göttliche Gewalt aber mag und kann nicht also beschloffen und abgemessen sein. Denn sie ist unbegreiflich und unmeßlich, außer und über alles, das da ist und sein kann.“

„Wiederum, muß sie an allen Orten wesentlich und gegenwärtig sein, auch in dem geringstem Baumbblatt, Ursach' ist die: denn Gott ist's, der alle Dinge schafft, wirkt und erhält, durch seine allmächtige Gewalt und rechte Hand, wie unser Glaube bekennet; denn er schickt keine Unterteile oder Engel aus, wenn er etwas schafft oder erhält, sondern solches alles ist seiner göttlichen Gewalt selbsteigen Werk. Soll er's aber schaffen und erhalten, so muß er daselbst sein und seine Kreatur so wohl im Allerinnwendigsten als im Allerauswendigsten machen und erhalten.“

„Darum muß er ja in einer jeglichen Kreatur in ihrem Allerinnwendigsten, Auswendigsten, um und um, durch und durch, unten und oben, vorn und hinten selbst da sein, daß nichts Gegenwärtigeres noch Innerlicheres sein kann in allen Kreaturen denn Gott selbst mit seiner Gewalt. Denn er ist's, der die Haut macht; er ist's, der auch die Gebeine macht; er ist's, der die Haare auf dem Haupt macht; er ist's auch, der das Mark in den Gebeinen macht; er ist's, der ein jeglich Stücklein am Haar macht; er ist's, der ein jeglich Stücklein am Mark macht; er muß ja alles machen, beide Stücke und Ganzes; so muß ja seine Hand da sein, die es mache, das kann nicht fehlen.“

„Hieher geht nun die Schrift gewaltiglich Jes. 66, 2 aus 1 Mos. 1: „Hat nicht dies alles meine Hand gemacht?“ Ps. 139, 7, 9: „Wo will ich hin vor deinem Geist? Wo soll ich hinflehen vor deinem Angesicht? Fahre ich gen Himmel, so bist du da; bettete ich mir in die Hölle, so bist du auch um mich. Nähme ich Flügel der Morgenröte“ (das sind doch ja große Flügel als die halbe Welt) „und setzte mich an des Meeres Ende, so würde mich doch deine Hand daselbst halten.“

„Was soll ich viel sagen? Die Schrift gibt alle Wunder und Werke Gottes seiner rechten Hand, als Apost. 4, 10: „Christus ist durch die rechte Hand Gottes erhöht“; Ps. 118, 15, 16: „Die rechte Hand Gottes tut Wunder, die rechte Hand Gottes erhöht.“ . . . Und Apost. 17, 27. 28 spricht Paulus: „Gott ist nicht ferne von unserm jeglichen; denn in ihm leben, schweben und sind wir“; und Röm. 11, 36: „Aus ihm, durch ihn und an ihm sind alle Dinge“; und Jer. 23, 23, 24: „Bin ich nicht ein Gott, der nahe ist, und nicht ein Gott, der ferne ist? Erfülle ich nicht Himmel und Erde?“ Jes. 66, 1: „Der Himmel ist mein Stuhl und die Erde meine Fußbank.“ Er spricht nicht: Ein Stück des Himmels ist mein Stuhl, ein Stück oder Ort der Erde ist meine Fußbank, sondern

was und wo Himmel ist, da ist mein Stuhl, es sei der Himmel unten, oben oder neben der Erde; und was oder wo Erde ist, es sei auf dem Boden des Meeres, im Grabe der Toten oder im Mittel der Erde, da ist meine Fußbank. Nun rate, wo ist noch sein Haupt, Arm, Brust, Leib, so er mit den Füßen die Erde, mit den Beinen den Himmel füllt? Weit, weit reicht er über und außer der Welt, über Himmel und Erde."

Es unterliegt keinem Zweifel, die Rechte Gottes heißt die Macht und Gewalt Gottes. Was heißt dann das Eigen zur Rechten Gottes? Das sagt uns Paulus aufs trefflichste in der angeführten Stelle, Eph. 1, 20 ff.: „Gott hat Christum gesetzt zu seiner Rechten im Himmel über alle Fürstentümer, Gewalt, Macht, Herrschaft und alles, was genannt mag werden, nicht allein in dieser Welt, sondern auch in der zukünftigen. Und hat alle Dinge unter seine Füße getan und hat ihn gesetzt zum Haupt der Gemeinde über alles, welche da ist sein Leib, nämlich die Fülle des, der alles in allen erfüllt.“ Wenn einer alles in allen erfüllt, ist da noch ein Platz, wo er nicht ist? Gerade der Ausdruck „Gott hat Christum gesetzt zu seiner Rechten“ zeigt deutlich, daß hier von der menschlichen Natur die Rede ist; denn nach seiner göttlichen Natur ist er von Ewigkeit zur Rechten des Vaters. Gerade der Ausdruck „Er sitzt zur Rechten Gottes“ bannt also Christum nicht an einen bestimmten, räumlich begrenzten Platz im Himmel, sondern beweist die Allgegenwart auch der menschlichen Natur Christi.

Aber, so fragt man reformierterseits weiter, wie ist denn das möglich? Ein menschlicher Leib kann doch nicht so weit ausgepannt, ausgedehnt sein, daß er überall gegenwärtig ist! Was wäre denn das für eine ungeheuerliche Gestalt! Hören wir darüber einen neueren Theologen, Loofs. Derselbe schreibt gegen Luther, wie folgt: „Nann man es ernst nehmen, daß ‚das Fleisch und Blut Maria ist Schöpfer Himmels und der Erden‘ (Erl. 23, 378)? Ist das wirklich mehr als Redeweise? Und wenn Luther im Gegensatz zu den ‚vergänglichen‘ idiomatis menschlicher Natur, die Christus jetzt nicht mehr hat, als Essen, Trinken, Schlafen usw., zu den ‚natürlichen, die bleiben‘, rechnet, daß er Leib und Seele, Haut und Haar, Fleisch und Blut, Mark und Bein und alle Glieder menschlicher Natur habe‘ (Erl. 25, 378), ist's dann nicht völliger Nonsens, von einer Ubiquität der so verstandenen menschlichen Natur Christi zu reden? Ist wirklich Christi Leib mit ‚Haut und Haar‘ in jedem Brot (Erl. 30, 69 f.)? Ist er's — weshalb ‚ertappt‘ man ihn da nicht (a. a. O.)? Und was ist das noch für eine Menschheit, die überall ist und der Sonne verglichen werden kann (a. a. O., 69)! . . . Luthers Gedanken haben, schon bei ihm selbst, zu Absurditäten geführt, weil sie, wiederum schon bei ihm selbst, in das Schema der Naturenlehre gezwängt wurden. Der neue Wein ist durch die alten Schläuche verdorben.“

Dieser Einwand trifft unsere Lehre gar nicht. Die Reformierten bekämpfen einen Strohmann, den sie sich selbst zurechtgemacht haben, der in Wahrheit aber nicht existiert, wenigstens nicht in der lutherischen Lehre. Wir lehren nicht eine solche räumliche Ausdehnung, weder der göttlichen noch der menschlichen Natur. Die Konfessionsformel betwirft es als Irrtum (Epitome, § 29), „daß die menschliche Natur Christi in alle Orte des Himmels und der Erden räumlich ausgepannt [sei], welches auch der göttlichen Natur nicht zugemessen werden soll“.

Und in der Ausführlichen Darlegung lesen wir, § 92: „Item, daß die Menschheit Christi in alle Orte des Himmels und der Erde räumlich ausgepannt sei, welches auch der Gottheit nicht soll zugemessen werden.“ Wir haben uns also die Sache nicht so vorzustellen, daß Christus mit

seinem Kopf im Himmel, mit einem Fuß in Asien, mit einem andern in Texas wäre. Das ist nicht die Art und Weise der Gegenwart Gottes. Wo Gott ist, da ist er ganz und ungeteilt. Der ganze und ungeteilte Gott ist hier in dieser Kirche, und derselbe ganze ungeteilte Gott ist zugleich droben in Wisconsin und in Afrika. Diese göttliche Allgegenwart, die keinen Raum einnimmt, die nirgends örtlich begrenzt ist, da nicht ein Teil hier und ein Teil dort ist, diese göttliche Allgegenwart ist kraft der persönlichen Vereinigung der menschlichen Natur Christi mitgeteilt. Wo Christus ist, da ist er ganz und ungeteilt. Die ganze Person Jesu Christi, der Gottmensch, ist hier; der ganze Gottmensch nach menschlicher und göttlicher Natur ist gleichzeitig in Asien und Afrika. Wie ist das möglich? Das wissen wir nicht. Das überlassen wir getrost unserm Herrn, aber er hat uns deutlich gesagt, einmal Matth. 28, 20: „Ich bin bei euch“, ich, die ganze Person, und Luk. 21, 27: „Alsdann werden sie sehen des Menschen Sohn kommen in den Wolken mit großer Kraft und Herrlichkeit.“ Wer wird ihn sehen? Nun, die Menschen auf Erden, von denen W. 25. 26 die Rede war, die ganze Menschheit, wie es ja auch Matth. 24, 30 ausdrücklich heißt: „Alsdann werden heulen alle Geschlechter auf Erden und werden sehen kommen des Menschen Sohn in den Wolken des Himmels.“ Und das ist nicht so zu verstehen, als ob nun Christi Leib ins Ungeheuerliche verzerrt werden wird, als ob hier seine Augen, in New York seine Brust, in Europa sein Leib und in Asien seine Beine zu sehen wären. Nein, sie werden sehen des Menschen Sohn, nicht einen Teil desselben, sondern den ganzen Menschensohn. Das wird auch nicht so geschehen daß er den Himmel durchfährt wie ein Luftschiff, das jetzt in St. Louis, nach etlichen Stunden in Texas zu sehen ist, sondern wie der Witz ausgeht vom Ausgang und scheint bis zum Niedergang, also wird auch sein die Zukunft des Menschensohnes. Er wird mit seinem menschlichen Körper zu gleicher Zeit hier und allenthalben sichtbar, wie er jetzt allenthalben zu gleicher Zeit mit seinem Körper unsichtbarer und unräumlicher Weise gegenwärtig ist. Ja, kindlich groß ist das göttliche Geheimnis: Gott ist offenbar im Fleisch.

Die mitgeteilte Allmacht.

Auf Grund Heiliger Schrift lehren wir mit unserm Bekenntnis, daß auch die menschliche Natur in Christo kraft der persönlichen Vereinigung mit der göttlichen Natur allmächtig ist. Wenn nach Kol. 2, 9 in Christo die ganze Fülle der Gottheit als in einem Leibe wohnt, so doch ganz gewiß auch die Fülle der göttlichen Allgewalt und Allmacht. Daher sagt ja auch Christus: „Alle Dinge sind mir übergeben von meinem Vater“, Matth. 11, 27. Das heißt doch gewiß, daß alle Dinge, die er nach seiner göttlichen Natur von Ewigkeit her besessen hat, nun auch der menschlichen Natur gegeben sind. Ganz ähnlich redet er Matth. 28, 19: „Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden.“ Vgl. Konfessionsformel, Ausf. Darl., § 70, wo noch Joh. 13, 3, Hebr. 2, 7. 8 und 1 Kor. 15, 27 angeführt werden.

Diesen klaren Schriftstellen zuwider behauptet die reformierte Kirche, wie unser Bekenntnis es darlegt (Epitome, § 33. 34), „daß der Sohn Gottes, so die menschliche Natur angenommen, nachdem er Knechtsgestalt abgelegt, nicht alle Werke seiner Allmächtigkeit in, durch und mit seiner menschlichen Natur verrichte, sondern nur etliche, und allein an dem Ort, da die menschliche Natur räumlich sei; daß er nach der menschlichen Natur der Allmächtigkeit und anderer Eigenschaften göttlicher Natur allerdings nicht fähig sei, wider den ausgedrückten [ausdrücklichen] Spruch Christi: „Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und

auf Erden', Matth. 28, und St. Paulus: „In ihm wohnet alle Fülle der Gottheit leibhaftig', Kol. 2“.

Oder man gibt zu (§ 35), „daß ihm größere Gewalt im Himmel und auf Erden gegeben, nämlich größere und mehr denn allen Engeln und andern Kreaturen, aber mit der Allmächtigkeit Gottes habe er keine Gemeinschaft, sei ihm auch dieselbe nicht gegeben. Daher sie eine *mediam potentiam*, das ist, eine solche Gewalt zwischen Gottes allmächtiger Gewalt und anderer Kreaturen Gewalt, dichten, die Christo nach seiner Menschheit durch die Erhöhung gegeben, die weniger denn Gottes allmächtige Gewalt und größer denn anderer Kreaturen Gewalt sei“.

Kurz, auf die eine oder andere Weise sucht die reformierte Kirche auch dies Geheimnis der Vernunft klarzumachen, schlägt aber dabei ein Mal über das andere der klaren Schrift ins Angesicht. Allen Einwänden unserer superklugen Vernunft gegenüber bleiben wir mit Schrift und Bekenntnis bei der Lehre, daß Christus auch nach seiner menschlichen Natur göttliche Allmacht besitze, daß seiner menschlichen Natur die Fülle göttlicher Allgewalt mitgeteilt sei.

Die mitgeteilte Allwissenheit.

Während wir auf Grund von Kol. 2, 9 glauben, Lehren und bekennen, daß in Christo die Fülle der Gottheit, also auch die Fülle der göttlichen Allwissenheit, leibhaftig wohne, daß daher auch die menschliche Natur Christi an diesem Wissen der Gottheit teilnehme, so leugnet die reformierte Kirche das aufs bestimmteste. Hören wir darüber die Konfessionsformel. In der Epitome, § 36—38, verwirft sie ausdrücklich die falsche Lehre der Reformierten, „daß Christus nach seinem menschlichen Geist ein gewisses Maß habe, wieviel er wissen sollte, und daß er nicht mehr wisse, denn ihm gebührt und bonnöten sei, zu seinem Richteramt zu wissen; daß Christus noch nicht vollkommenes Erkenntnis Gottes und aller seiner Werke habe, von dem doch geschrieben steht, daß „in ihm alle Schätze der Weisheit und der Erkenntnis verborgen seien“, Kol. 2; daß Christo nach seinem menschlichen Geist unmöglich sei zu wissen, was von Ewigkeit gewesen, was je und allenthalben geschehe und noch in Ewigkeit sein werde“.

Man hat gegen die Allwissenheit der menschlichen Natur Christi solche Sprüche ins Feld geführt, in denen von einem beschränkten Wissen Christi die Rede ist, daß er z. B. nach Luk. 2, 52 an Weisheit zunahm, daß er nach Mark. 13, 32 nicht wisse, wann der Jüngste Tag kommen werde. Man vergißt, daß diese Sprüche eben gelten von dem natürlichen, wesentlich menschlichen Wissen Christi, das ihm als Menschen wesentlich zu eigen war, das daher ein bloß menschliches Wissen war, worin man wachsen und zunehmen kann, dem manche Sachen verborgen sind. Aber neben diesem ihm wesentlichen menschlichen Wissen ist Christo nach seiner menschlichen Natur auch das göttliche Wissen, die Allwissenheit, mitgeteilt, so gewiß die ganze Fülle der Gottheit in ihm leibhaftig wohnt. Von diesem mitgetheilten göttlichen Wissen machte er allerdings im Stande der Erniedrigung nicht immer und nicht völlig Gebrauch, sondern nur dann, wenn es zur Ausrichtung seines Amtes notwendig war, z. B. bei der Vorausverkündigung seines Leidens, Luk. 9, 22 und öfters; beim Lesen der Gedanken in den Herzen der Menschen, Matth. 9, 4; Joh. 2, 24, 25; beim Verkündigen der Geheimnisse Gottes, Joh. 1, 18; 3, 11—13. Da tritt es ja klar zutage, daß dieser Mensch nicht bloß ein menschliches, beschränktes Wissen hat, sondern zugleich

ein göttliches Wissen, Allwissenheit. Wie das möglich ist, das überlassen wir dem, der da überschwinglich tun kann über alles, was wir bitten oder verstehen. Dem glauben wir und bekennen nach wie vor, daß Christus auch nach seiner menschlichen Natur allwissend ist.

Die mitgeteilte Ewigkeit.

Nach Gottes Wort lehren wir, daß die menschliche Natur Christi teilhabe auch an der Ewigkeit des Sohnes Gottes. Wir verweisen wiederum auf Kol. 2, 9. Gehört nicht zu der Fülle der Gottheit auch die Ewigkeit? Ist daher nach Gottes Wort nicht auch die Ewigkeit seiner menschlichen Natur mitgeteilt? Ja, sagt man, ihr Lutheraner wollt euch doch nicht zu der Behauptung versteigen, daß Christi menschliche Natur von Ewigkeit existiert habe, daß Christi Leib keinen Anfang genommen haben! Ganz gewiß nicht; so töricht sind wir nicht. Christi menschliche Natur nahm ihren Anfang, als er empfangen wurde von dem Heiligen Geist. So wahr dies jedoch ist, so wahr bleibt aber auch das andere — wir mögen es verstehen oder nicht —, daß bei der Empfängnis Christi mit der Fülle der Gottheit auch die Ewigkeit Gottes in Christo eingegangen ist, nun in seinem menschlichen Leib, der in der Zeit empfangen und geboren worden ist, wohnt und in diesem Sinne seiner menschlichen Natur mitgeteilt ist. Damit wollen wir nicht sagen, daß die menschliche Natur Christi, sein menschlicher Leib, nun plötzlich ein anfangsloser geworden sei, noch auch, daß dieser Leib seit Ewigkeit existiert habe. Aber in diesem in der Zeit geschaffenen menschlichen Leibe und durch diesen menschlichen Leib betätigt sich nun die ewige Gottheit des Sohnes Gottes als in und durch ihren Leib. Die Allmacht, die der Mensch Christus auch nach seiner menschlichen Natur gebraucht, ist nicht eine zeitliche Allmacht — dann wäre sie ja überhaupt keine göttliche Allmacht —, sondern die ewige Allmacht Gottes, die keinen Anfang und kein Ende hat. Daniel sagt von des Menschen Sohn, daß seine Gewalt ewig ist, die nicht vergeht, Dan. 7, 14.

Die Gerechtigkeit, die Jesus hat, ist nicht nur die menschliche Gerechtigkeit, die er in der Zeit durch Erfüllung des Gesetzes zustande gebracht hat, sondern zugleich die ewige Gerechtigkeit Gottes selber. Die Allwissenheit Jesu ist die ewige Allwissenheit, das Wissen, das Gott hatte, ehe der Welt Grund gelegt war. An diesem ewigen Wissen nimmt die menschliche Natur in Christo teil. So bittet Jesus Joh. 17, 5: „Verkläre mich du, Vater, bei dir selbst mit der Klarheit, die ich bei dir hatte, ehe die Welt war.“ Also die Herrlichkeit mit der Christus verklärt werden wollte ist die Herrlichkeit, die er als Sohn Gottes vor der Schöpfung der Welt bei seinem Vater in der Ewigkeit hatte, also die ewige Herrlichkeit des großen Gottes. Damit will er jetzt verklärt werden, nicht nach der göttlichen Natur — denn danach hat er sie nie abgelegt —, sondern nach seiner menschlichen Natur, damit sie nun in den völligen Gebrauch derselben eintreten möge.

Es ist allerdings ein Unterschied in der Art und Weise, wie in der Schrift von der menschlichen Natur Christi mitgeteilten Allmacht, Allwissenheit und Allgegenwart geredet wird und wie dieselbe Schrift von der mitgeteilten Ewigkeit redet. Hören wir darüber Pieper in seiner Dogmatik, Band 2, 264 f.: „Weil nur die wirkenden göttlichen Eigenschaften in der menschlichen Natur [Christi], die ein Geschöpf ist und bleibt, direkt zur Wirksamkeit kommen, so werden auch nur die wirkenden direkt von der menschlichen Natur ausgesagt, während die ruhenden [Ewigkeit, Unendlichkeit, Geistsein] indirekt, nämlich an den wirkenden, zur Aussage gelangen. Um an Beispiele zu

erinnern: So werden Allmacht und Allgegenwart Christo nach der menschlichen Natur direkt zugeschrieben, wenn die Schrift uns dahin belehrt, daß Christo in der Zeit und nach der Erhöhung alles unter seine Füße getan sei und er das All und die Kirche erfülle, Eph. 1, 19—23; 4, 10. Die Ewigkeit hingegen kommt nur indirekt, nämlich an den wirkenden Eigenschaften, zur Auslage. So wird die Allmacht, die Christo in der Zeit gegeben ist, ausdrücklich als ewige Allmacht charakterisiert. . . . In dieser Weise geben nicht nur die späteren lutherischen Dogmatiker, sondern auch Chemnitz und seine Zeitgenossen aus der Schrift den näheren Grund für die Tatsache an, daß nicht alle göttlichen Eigenschaften gleicherweise von der menschlichen Natur Christi ausgesagt werden, wiewohl mit der ganzen Fülle der Gottheit sämtliche göttlichen Eigenschaften in die Menschheit eingegangen sind."

Die Konkordienformel führt noch ein treffliches Zitat aus Luther an, das so wunderschön ist, daß wir es uns nicht verjagen können, es herzusetzen. In der ausführlichen Darlegung lesen wir § 85: „Nach der andern, zeitlichen, menschlichen Geburt ist ihm auch die ewige Gewalt Gottes gegeben, doch zeitlich und nicht von Ewigkeit her. Denn die Menschheit Christi ist nicht von Ewigkeit gewesen wie die Gottheit, sondern wie man zählt und schreibt, ist Jesus, Mariä Sohn, dies Jahr 1543 Jahre alt; aber von dem Augenblick an, da Gottheit und Menschheit ist vereinigt in einer Person, da ist und heißt der Mensch, Mariä Sohn, allmächtiger, ewiger Gott, der ewige Gewalt hat und alles geschaffen hat und erhält, per communicationem idiomatum, darum daß er mit der Gottheit eine Person und auch rechter Gott ist. Davon redet er Matth. 11: ‚Alles ist mir vom Vater übergeben‘ und Matthäi am letzten: ‚Mir ist alle Gewalt gegeben im Himmel und auf Erden.‘ Weshem ‚mir?‘ Mir Jesu von Nazareth, Marien Sohn, und Mensch geboren; von Ewigkeit hab' ich sie vom Vater, ehe ich Mensch ward; aber da ich Mensch ward, hab' ich sie zeitlich empfangen nach der Menschheit und heimlich gehalten bis auf meine Auferstehung und Aufahrt, so es [da es] hat sollen offenbart und erklärt werden, wie St. Paulus Röm. 1 spricht: ‚Er ist erklärt und erweist ein Sohn Gottes kräftiglich.‘ Johannes nennt es verkåret, Joh. 17."

In der Epitome wird § 39 auch diese falsche Lehre verworfen und verdammt, „da gelehrt und der Spruch Matth. 28: ‚Mir ist gegeben alle Gewalt‘ usw. also gedeutet und lästerlich verkehrt wird, daß Christo nach der göttlichen Natur in der Auferstehung und seiner Himmelfahrt restituirt, das ist, wiederum zugestellt, worden sei alle Gewalt im Himmel und auf Erden als hätte er im Stande seiner Erniedrigung auch nach der Gottheit solche abgelegt und verlassen".

Damit kommt die Konkordienformel auf einen Irrtum, der damals schon gelehrt wurde, aber in unserer Zeit wieder aufgewärmt worden ist unter dem Namen Kenose. Man behauptet, daß Christus im Stande der Erniedrigung wohl seine göttliche Natur behalten, aber eine Anzahl seiner Eigenschaften, zumal seine göttliche Allgegenwart, Allmacht und Allwissenheit, abgelegt habe. Mit andern Worten, Christus habe im Stande seiner Erniedrigung keine göttliche Allmacht usw. besessen, weder nach der menschlichen noch nach der göttlichen Natur. Diese Lehre wird heutzutage vielfach als lutherische Lehre vorgetragen, während sie doch in Wahrheit schristlich und unbiblisch und daher unlutherisch ist. Wenn Christus wirklich eine Anzahl göttlicher Eigenschaften aufgegeben hat, wie kann er da noch wahrer Gott sein? Die Gottheit ist doch nicht etwas, was sich halbieren oder teilen läßt, je nachdem man will. Ein

halber Gott, ein geteilter Gott, ist überhaupt kein Gott. Moses sagt: „Höre, Israel, der Herr, unser Gott, ist ein einziger Herr“, 5 Mos. 6, 4. Der Psalmist sagt von ihm: „Du bleibst, wie du bist“, Ps. 102, 28. Entweder die ganze, ungeteilte, unzertrennliche Gottheit oder überhaupt kein Gott. Und wenn man erst mal sagt, daß Christus nur gewisse Eigenschaften gehabt habe, dann ist es nur ein Schritt bis zur völligen Leugnung der Gottheit Christi.

Hören wir einige Zeugnisse aus den Schriften solcher, die sich Lutheraner nennen. Steinmeyer erläutert: „Wenn der Herr Kranke heilt oder dem Winde oder dem Meere geboten hat: ein Walten der Allmacht war das nicht. Wenn er die Gedanken der Herzen erkundete oder die Lebensgeschichte der Samariterin erkannt, oder wenn er gewußt hat, was zwischen Simon Petrus und den Steuererhebern vorgegangen war: Erweisungen des Allwissenden waren das nicht. Wenn er inmitten des Sees an dem Schiffe der Jünger erscheint, da er doch unmittelbar vorher auf der Höhe des Berges gestanden hatte: von seiner Allgegenwart kann darum doch nicht die Rede sein.“ (Die Geschichte der Geburt des Herrn usw., S. 86.) Wie schlägt man gerade mit diesen Behauptungen den klaren Aussagen Heiliger Schrift von Jesu Allmacht, Allwissenheit und Allgegenwart ins Angesicht!

Hören wir ferner, was Thomasius über die Allmacht zu sagen hat: „Wir sagen also: Der Mittler hat in seinem Fleischesleben die göttliche Allmacht, welche die Erscheinungs- und Betätigungsform der absoluten Macht an der Welt ist, weder gebraucht noch befaßen, regierte nicht aktuell die Welt, während er als Mensch auf Erden wandelte, litt und starb; er übte überhaupt keine andere Herrschaft als die ethische der Wahrheit und Liebe aus, wie er denn auch kein anderes Mittel angewendete, um sein Reich zu gründen, als das Wort des Evangeliums. ... Er war kein allmächtiger Mensch. Selbst die Wunder, die er vollbrachte, beweisen dagegen nichts; denn das sind die Werke, die ihm der Vater gibt; er tut sie nicht aus eigenem Vermögen, sondern in der Kraft, auf das Geheiß dessen, der ihn gesandt hat.“ (Christi Person und Werk 2, 238.)

Das betont auch v. Beschwitz: „Christus kein allmächtiger Mensch.“ „Der Sohn in seiner selbstgewählten Erniedrigung kann nichts von ihm selber tun.“ „Der Sohn Gottes sieht in allen Stücken auf den Willen seines Vaters und tut danach.“ „Von dem Vater kam ihm die Kraft zu tun, was er tat.“ „Was Johannes der Täufer in bezug auf sich sagt: Ein Mensch kann ihm nichts nehmen, es werde ihm denn gegeben vom Himmel, das hat auch der Menschensohn sich zur Regel gemacht.“ Alle seine Werke und Wunder, „alles, was dem Sohne zur Verklärung und Verherrlichung diene vor seinen Jüngern und vor dem Volke, war eine Gabe des Vaters.“ (Christenlehre 2, 37.)

Aber gerade was Thomasius leugnet, wird ein Mal über das andere von Christo beansprucht. „Mein Vater wirkt, und ich wirke auch“, Joh. 5, 17. „Der Sohn macht lebendig, welche er will“, Joh. 5, 21. „Was der Vater tut, das tut gleicherweise auch der Sohn“, Joh. 5, 19. „Es ging Kraft von ihm“, Luk. 6, 19. Und wir haben gehört, welcher ein gewaltiger Unterschied zwischen den Wundern Christi und der Apostel, nicht nur der Zahl nach, sondern auch der Art und Weise nach, besteht.

So redet Thomasius von der Allwissenheit: „Der Tiefblick in das Wesen der Natur und die durchdringende Kenntnis menschlicher Herzen, die wir an dem Erlöser während seines irdischen Lebensstandes gewahren, ist noch keineswegs die Allwissenheit, das heißt, die Anschauung

Gottes von der Welt, in der sich die Totalität des Endlichen klar und voll reflektiert, von welcher Vergangenheit und Zukunft wie eine aufgeschlagene Gegenwart daliegen.“ Welch eine jämmerliche Ausflucht! Ich möchte den Menschen sehen, der mit bloß menschlichem Scharfsinn erkennen kann, was im Herzen der Menschen vor sich geht. Es mag sein, daß ich einem Menschen so einigermaßen die Gedanken an seinem Gesicht ablesen kann. Wenn er ein recht unglaubliches Gesicht macht, so weiß ich, daß er meinen Worten nicht traut, auch ehe er ein Wort gesagt hat. Wenn ich eine Anklage ihm gegenüber erhebe, dann mag sein Mund wohl leugnen, aber gar häufig mag sein ganzes Benehmen seine Schuld klar zu erkennen geben. Aber dann lese ich nicht eigentlich in seinem Herzen, sondern er macht mir die Gedanken seines Herzens durch sein Benehmen offenbar. Die Gedanken sind ihm gleichsam auf dem Gesichte geschrieben. Aber ganz anders steht es bei Christo. Der weiß wirklich, was im Herzen des Menschen ist, auch wenn er weit von ihm entfernt ist. So bei Nathanael, Joh. 1, 48—50; siehe auch Joh. 2, 24. 25; Matth. 9, 4. Der weiß und kennt auch seinen himmlischen Vater, Matth. 11, 27. Gewiß, das ist mehr als natürlicher Scharfsinn, mehr als tiefer Einblick in die Natur. Das ist und kann nichts anders sein als göttliche Allwissenheit. Wir bleiben trotz aller Einwürfe der Gegner fest bei unserm Bekenntnis, Epitome § 10. 11: „Daher glauben, lehren und bekennen wir, daß Gott Mensch und Mensch Gott sei, welches nicht sein könnte, wenn die göttliche und menschliche Natur allerdings keine Gemeinschaft in Tat und Wahrheit miteinander hätten. Denn wie könnte der Mensch, Marien Sohn, Gott oder Gottes des Allerhöchsten Sohn mit Wahrheit genannt werden oder sein, wenn seine Menschheit mit Gottes Sohn nicht persönlich vereinigt und also realiter, das ist, mit der Tat und Wahrheit, nichts, sondern nur den Namen Gottes mit ihm gemein hätte?“ Und § 18: „Durch diese unsere Lehre, Glauben und Bekenntnis wird die Person Christi nicht getrennt, wie Nestorius getan (welcher die communicationem idiomatum, das ist, die wahrhaftige Gemeinschaft der Eigenschaften beider Naturen in Christo, geleugnet und also die Person getrennt, wie solches Lutherus im Buch ‚Von den Conciliis‘ erklärt), noch [werden] die Naturen samt ihren Eigenschaften miteinander in ein Wesen vermischet (wie Euthydes geirrt) noch die menschliche Natur in der Person Christi verleugnet oder abgetilgt wird, auch keine Natur in die andere verwandelt, sondern Christus ist und bleibt in alle Ewigkeit Gott und Mensch in einer unzertrennten Person; welches nach der heiligen Dreifaltigkeit das höchste Geheimnis ist, wie der Apostel zeugt 1 Tim. 3, in welchem unser einiger Trost, Leben und Seligkeit steht.“

V. Wichtigkeit der rechten Lehre von der Person Christi.

A. Für die Lehre vom Abendmahl.

In § 17 unsers Bekenntnisses (Epitome) lesen wir: „Daher er auch vermag und ihm ganz leicht ist, seinen wahrhaftigen Leib und Blut im heiligen Abendmahl gegenwärtig mitzuteilen, nicht nach der Art oder Eigenschaft der menschlichen Natur, sondern nach Art und Eigenschaft göttlicher Rechte, sagt Doktor Luther aus unserm christlichen Kinderglauben; welche Gegenwärtigkeit nicht irdisch noch lapernaitanisch, gleichwohl wahrhaftig und wesentlich ist, wie die Worte seines Testaments lauten: ‚Das ist, ist, ist mein Leib‘ usw.“

Warum kommt hier mit einem Mal die Konfessionsformel auf die Lehre vom Abendmahl zu reden? Ei, weil gerade in Verbindung mit

dieser Lehre die Lehre von der Person Christi verkehrt und verdreht wurde. Hören wir die Ausführliche Darlegung, § 1—4: „Es hat sich auch ein Zwiespalt zwischen den Theologen Augsburgischer Konfession von der Person Christi zugetragen, welche doch nicht erst unter ihnen angefangen, sondern ursprünglich von den Sakramentierern herrührt. Denn nachdem D. Luther wider die Sakramentierer die wahre, wesentliche Gegenwartigkeit des Leibes und Blutes Jesu Christi im Abendmahl aus den Worten der Einsetzung mit beständigem Grund erhalten, ist ihm von den Zwinglianern vorgeworfen: wenn der Leib Christi zumal [zu gleicher Zeit] im Himmel und auf Erden im heiligen Abendmahl gegenwärtig sei, so könnte es kein rechter, wahrhaftiger menschlicher Leib sein; denn solche Majestät allein Gottes eigen, deren der Leib Christi nicht fähig sei. Als aber D. Luther solches widerprochen und gewaltig widerlegt, wie seine Lehre und Streitschriften vom heiligen Abendmahl ausweisen, zu welchen wir uns hiermit öffentlich sowohl als zu seinen Lehrschriften bekennen, haben nach seinem Tode etliche Theologen Augsburgischer Konfession sich zwar noch nicht öffentlich und ausdrücklich zu den Sakramentierern von des Herrn Abendmahl bekennen wollen, aber doch eben dieselben Grundfesten von der Person Christi, dadurch die Sakramentierer die wahre, wesentliche Gegenwartigkeit des Leibes und Blutes Christi aus seinem Abendmahl wegzuräumen sich unterstanden, geführt und gebraucht, daß nämlich der menschlichen Natur in der Person Christi nichts solle zugescriben werden, was über oder wider ihre natürliche, wesentliche Eigenschaft sei, und haben darüber D. Luthers Lehre und alle diejenigen, so derselben als Gottes Wort gemäß folgen, mit Verächtigung [Verschuldigung] fast aller alten ungeheuren Ketzereien beschwert.“ Mit den letzten Worten weist das Bekenntnis auf die kryptocalvinistischen Streitigkeiten hin, die eins der interessantesten, aber auch traurigsten Kapitel in der Geschichte unserer Kirche bilden, auf die wir aber hier nicht eingehen können.

Es ist ja bekannt, daß Zwingli verkehrte Lehre über das heilige Abendmahl vortrug. Christi Worte, sagte er, seien anders zu verstehen, als sie lauten. Demgegenüber hielt Luther fest an dem Wortlaut der Einsetzungsworte. Auf diese Worte allein gründete er seine Lehre von der wirklichen Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl. Daher gab er einer seiner Hauptschriften den Titel „Daß diese Worte: ‚Das ist mein Leib‘ usw. noch feststehen wider die Schwarmgeister“. So schrieb er in Marburg vor sich auf den Tisch: „Das ist mein Leib.“ Dies Wort genügte ihm für die Lehre von der Gegenwart Christi im Nachtmahl. „So ist das die Summa davon, daß wir die helle, dürre Schrift für uns haben, die also lautet: ‚Nehmet, esset, das ist mein Leib‘, und uns nicht not ist noch soll aufgedrungen werden, über [darüber hinaus, noch dazu] solchen Text Schrift zu führen.“ (St. L. XX, 782.) „Weil Christus hier sagt: ‚Das ist mein Leib‘, so kann er's wahrlich tun und tut's.“ (795.) Aber nun suchten die Gegner Luthers seine Stellung zu untergraben, indem sie einmal behaupteten, daß Christi Worte anders zu verstehen seien, als sie lauteten, daß er nicht seinen Leib uns gebe, sondern nur Zeichen usw. Christi Leib sei nicht gegenwärtig im Abendmahl. Das sei nicht möglich; der Leib sei eingeschlossen im Himmel, wie könne er da auf Erden an so vielen Orten zugleich sein? Sie behaupteten ferner, wie wir gesehen haben, daß Christi menschlicher Leib nur sichtbarer, lokaler, räumlicher Weise zugegen sein könne. Gegen diese falsche Lehre von der Person Christi wendet sich nun Luther und zeigt, daß Zwingli damit wie mit seiner falschen Lehre vom Abendmahl von Gottes klarem Wort abweiche. Denn die Schrift lehre eben

nicht eine bloß lokale Seinsweise Christi, sondern auch eine höhere, lokale, das heißt, unräumliche, wie wir gesehen haben.

Man hat den Standpunkt zu verdrehen gesucht. Sodge schreibt: "A second objection [gegen die lutherische Lehre von der Mittheilung der Eigenschaften] is that the character of the explanation was determined by the peculiar views of Luther of the Lord's Supper. He believed that the body and blood of Christ are really and locally present. And when asked, How can the body of Christ, which is in heaven, be in many different places at the same time? he answered that the body of Christ is everywhere. And when asked, How can that be? his only answer was that in virtue of the incarnation the attributes of the divine nature were communicated to the human, so that, wherever the Logos is, there the soul and body of Christ must be." (*Syst. Theol.*, 2, 414.) Auch Göhl begründet seine Verwerfung des genus maiestaticum also: „Daselbe handelt von der realen Mittheilung der Eigenschaften der göttlichen Natur an die menschliche und wurde im Gegensatz zu Zwingli ausgebildet, welcher die Anwesenheit des Leibes Christi auf Erden, besonders im heiligen Abendmahl, bestritt.“ (Dogmatik, S. 344.)

Das ist entweder Unkenntnis des wahren Sachverhalts oder offene Verlehrung der Tatsachen. Wir Lutheraner gründen unsere Lehre, daß Christi Leib und Blut im Abendmahl wirklich gegenwärtig sei und von allen Kommunikanten gegessen und getrunken werde, nicht auf die Lehre von der Allgegenwart der menschlichen Natur Christi. Die bloße Tatsache der Allgegenwart seines Leibes würde uns noch nicht das Recht geben, ein Essen und Trinken seines Leibes und Blutes im Abendmahl zu lehren. Das glauben wir einzig und allein auf Grund der Einsetzungsworte. — Andererseits sind wir nicht durch unsere „eigenthümliche“ Lehre vom Abendmahl auf den Gedanken der Allgegenwart Christi menschlicher Natur gekommen, sondern auch die lehren wir auf Grund klarer, unmißverständlicher Schriftstellen, ganz unabhängig von der Lehre vom Abendmahl. Nur zu dem Zweck bringen wir die Lehre von der Allgegenwart der Menschheit Christi in Verbindung mit dem Abendmahl, um die Behauptung der Reformierten, daß die Schrift nur eine räumliche Gegenwart der Menschheit Christi lehre, zu widerlegen. Diesem Irrthum halten wir mit Recht entgegen, daß die Schrift nicht nur eine räumliche Gegenwart der menschlichen Natur Christi lehre, sondern auch andere Arten und Weisen derselben.

B. Die falsche Lehre raubt uns Christum.

Nicht nur für die Lehre vom heiligen Abendmahl ist die Lehre von der Person Christi von Wichtigkeit; die Konfordinformel sagt auch mit Recht in der Epitome, § 30: „Durch welche Lehre nicht allein die Worte des Testaments Christi verkehrt [werden], sondern auch der verdammten arianischen Kezerei der Weg bereitet [wird]; daß endlich Christus' ewige Gottheit verleugnet und also Christus ganz und gar samt unserer Seligkeit verloren [würde], da [wenn] solcher falschen Lehre aus beständigem Grunde göttliches Wort und unsers einfältigen christlichen Glaubens nicht widersprochen würde.“

Die Lehre von Christi Person ist eben Schriftlehre. In der Schrift reden nicht Menschen, sondern der Geist, der die Tiefen der Gottheit erforscht, der Geist der Wahrheit, der Geist Christi, Gottes. Wenn wir daher das antasten, was die Schrift über Christum sagt, so tasten wir Gottes Wort an und machen Gott zum Lügner. Johannes schreibt in seiner ersten Epistel, Kap. 5, 4—10: „Denn alles, was von Gott geboren ist, überwindet die Welt; und unser Glaube ist der Sieg,

der die Welt überwunden hat. Wer ist aber, der die Welt überwindet, ohne der da glaubet, daß Jesus Gottes Sohn ist? Dieser ist's, der da kommt mit Wasser und Blut, Jesus Christus, nicht mit Wasser allein, sondern mit Wasser und Blut. Und der Geist ist's, der da zeuget, daß Geist Wahrheit ist. Denn drei sind, die da zeugen im Himmel: der Vater, das Wort, und der Heilige Geist; und diese drei sind eins. Und drei sind, die da zeugen auf Erden: der Geist und das Wasser und das Blut; und die drei sind beisammen. So wir der Menschen Zeugnis annehmen, so ist Gottes Zeugnis größer; denn Gottes Zeugnis ist das, das er gegeben hat von seinem Sohne. Wer da glaubet an den Sohn Gottes, der hat solch Zeugnis bei ihm. Wer Gott nicht glaubet, der macht ihn zum Lügner; denn er glaubet nicht dem Zeugnis, das Gott zeugt von seinem Sohn." Kann aber Gott wirklich zum Lügner werden? Das sei fern! Es bleibe vielmehr also, daß Gott wahrhaftig sei und alle Menschen falsch. Wenn man Gottes Zeugnis nicht annimmt, weil man es nicht versteht und begreift, so wird darum dies Zeugnis nicht unwahr; nein, Christus ist und bleibt genau, wie Gott ihn uns offenbart hat. Wer dies Zeugnis nicht annimmt, der verliert daher den wahren Christus, den Christus der Schrift. Der bildet sich einen falschen Christus, einen Christus, der nicht existiert außer in seiner eigenen Phantasie. Hat man aber Christum nicht, so ist man ohne Gott in der Welt, Eph. 2, 12. „Wer den Sohn nicht ehret, der ehret den Vater nicht, der ihn gesandt hat“, Joh. 5, 23. „Wer in der Lehre Christi bleibt, der hat beide den Vater und den Sohn. Wer aber übertritt und bleibt nicht in der Lehre Christi“, gerade auch nicht in der Lehre Christi über seine Person, „der hat keinen Gott“, 2 Joh. 9. Falsche Lehre von der Person Christi, weil es falsche Lehre von der zweiten Person in der Dreieinigkeit ist, ist eben dadurch falsche Lehre von Gott, Abgötterei, Götzendienst, so gewiß Molochsdiener Abgötterei ist.

Nun ist es ja wahr, Abgötterei treiben wollen die Reformierten nicht. Sie wollen den wahren Gott anbeten, reden auch von dem Dreieinigen und von Jesu als dem Gottmenschen, in dem Gott und Mensch eins sind. Sofern sie recht lehren, sind sie keine Götzdiener. Weil sie aber zu gleicher Zeit die Person trennen, die Gottes Wort vereint hat, weil sie einen Christus lehren, den die Schrift nicht kennt noch lehrt, so lehren sie damit falsch von Christo und Gott und haben einen gar schlüpfrigen Pfad betreten, der, wenn man ihn weiter geht, ganz konsequenterweise zur Leugnung der Gottheit Christi und damit der Dreieinigkeit führt, wie das bei den Modernisten klar zutage tritt.

So lieb uns Christus ist, so lieb uns der wahre Gott, die rechte Lehre von der Dreieinigkeit, ist, so fest und unbeweglich laßt uns halten an dem Bekenntnis der Schrift und unserer Kirche: Christus ist der Gottmensch.

C. Nur als Gottmensch konnte Christus das Werk der Versöhnung ausrichten.

1. Unser Erlöser mußte wahrer Mensch sein. Christus ist ja gekommen, daß er die Werke des Teufels zerstöre, 1 Joh. 3, 8; er wollte die erlösen, die durch Furcht des Todes im ganzen Leben Knechte sein mußten, Hebr. 2, 15; er wollte die, so unter dem Gesetz waren, erlösen, Gal. 4, 5. Zu dem Zweck wollte er alle Gerechtigkeit erfüllen, Matth. 3, 15, wie er anderwärts sagt: „Ich bin nicht kommen, das Gesetz und die Propheten aufzulösen, . . . sondern zu erfüllen“, Matth. 5, 17. Wie hätte er das alles tun können, wenn er nicht wahrer Mensch gewesen wäre? Das Gesetz Gottes war ja nach Gottes Willen den Menschen

gegeben. „Es ist dir gesagt, Mensch, was gut sei und was der Herr, dein Gott, von dir fordert“, Micha 6, 8. Dem Menschen war das Gesetz gegeben, von dem Menschen wurde Erfüllung des Gesetzes gefordert, dem Menschen wurde Strafe gedroht, wenn er nicht hielt alle Worte dieses Gesetzes, daß er danach tue; der Mensch wußte, wenn er das Gesetz nicht hielt, mit seinem menschlichen Leib und seiner menschlichen Seele in der Hölle schmachten. Wollte irgend jemand für Menschen das Gesetz erfüllen, leiden und sterben, so mußte das ein wahrer Mensch sein. Wie hätte eine Person das alles, was Menschen gesagt war, was Menschen tun und leiden mußten, verrichten können, die selber nicht Mensch gewesen wäre? Kein anderes Wesen als ein Mensch konnte uns erlösen, konnte die Stelle des Menschen einnehmen. Wer die wahre Menschheit Christi leugnet, wie Marcion, die Christian Science usw., der hat damit, ob er das wollte oder nicht, die Möglichkeit der Gesetzeserfüllung von seiten Christi geleugnet, die Möglichkeit des stellvertretenden Leidens und Sterbens auf seiten Christi aufgegeben.

Das ist nicht ein Schluß, den menschliche Vernunft macht. Gottes Wort schließt selber so. Hebr. 2, 14—18 heißt es: „Nachdem nun die Kinder Fleisch und Blut haben, ist er's gleichermassen theilhaftig worden, auf daß er durch den Tod die Macht nähme dem, der des Todes Gewalt hatte, das ist, dem Teufel, und erlösete die, so durch Furcht des Todes im ganzen Leben Knechte sein mußten. Denn er nimmt nirgend die Engel an sich, sondern den Samen Abrahams nimmt er an sich. Daher mußte er allerdings seinen Brüdern gleich werden, auf daß er barmherzig würde und ein treuer Hoherpriester vor Gott, zu versöhnen die Sünde des Volks. Denn darinnen er gelitten hat und versucht ist, kann er helfen denen, die versucht werden.“ Also Christus mußte in allen Stücken seinen Brüdern gleich werden. Da steht ein Wort, von dem ein Lexikograph schreibt: „to be under obligation, bound by duty or necessity to do something; used thus of a necessity imposed either by law or duty, or by reason, or by the times, or by the nature of the matter under consideration“. Christus mußte seinen Brüdern gleich werden, das war unbedingt nötig, das lag in der Natur der Sache, damit er ein treuer Hoherpriester werden könne, ein zuverlässiger, auf den man sich verlassen kann, der alles tut, was zu seinem Amt gehört, und dies Amt war, die Menschen zu versöhnen. Um dies Amt ausrichten zu können, wie es sich gebührte, mußte er wahrer Mensch sein. Denn darin er gelitten hat, darin kann er den Sündern helfen.

2. So gewiß unser Erlöser wahrer Mensch sein mußte, um für uns leiden und sterben zu können, so gewiß mußte er zu diesem Werk auch wahrer Gott sein. Ein bloßer Mensch kann mich nicht erlösen. Wenn Christus bloßer Mensch gewesen wäre oder bloß nach seiner Menschheit das Gesetz erfüllt und gelitten hätte und gestorben wäre, so könnte ich nie und nimmer meiner Erlösung sicher und gewiß werden. Er wollte für mich das Gesetz erfüllen, allen Versuchungen des Teufels widerstehen, eine vollkommene Gerechtigkeit erwerben. Kann ein bloßer Mensch das tun? Keinem andern Menschen ist es gelungen. Selbst Adam, der nach dem Ebenbild Gottes geschaffen war, fiel Satan zur Beute. Ist Christus nur Mensch, wird dann nicht immer wieder in unserm Herzen sich der Zweifel regen, ob er wirklich den listigen Anlaufen Satans allezeit Widerstand geleistet, unter allen Umständen das Gesetz gehalten, den Willen Gottes erfüllt hat, das hat tun können, was sonst kein Mensch geleistet hat? — Christus wollte ferner meine Sünde auf sich nehmen, um mich davon zu befreien. Konnte er das als bloßer Mensch? Wir sind meine Sünden zu schwer, ich kann sie

nicht tragen, mich drücken sie nieder in Hölle und Verdammnis. Wenn Christus bloßer Mensch ist, kann er dann die Last, die mir unerträglich ist, für mich tragen? Wieder erheben sich allerlei Gedanken; Zweifel, Ungewißheit schleicht sich ins Herz. Man kann seines Lebens nicht wahrhaft froh werden. — Aber noch mehr. Christus wollte mich von der Strafe der Sünde befreien. Die Strafe aber der Sünde ist nicht allein der zeitliche Bohn Gottes, sondern ewiger Tod, ewige Verdammnis, das ewige Verderben von dem Angesicht des Herrn, ewige Verstoßung an den Ort, da der Rauch ihrer Qual aufsteigen wird von Ewigkeit zu Ewigkeit. Das ist die Strafe meiner Sünde. Wenn aber Christi Leiden und Sterben das Leiden und Sterben eines bloßen Menschen ist, wie kann das mich von ewiger Höllepein erlösen? Christus hat doch nur drei Stunden die Qualen der Gottverlassenheit am Kreuz erduldet. Wie kann er mit diesen dreistündigen Qualen die ewigen Höllestrafen auch nur eines einzigen Menschen abzahlen und büßen? Wenn ich einem Herrn lebenslänglichen Dienst schulde und ein anderer Mensch arbeitet drei Stunden für mich, hat er mich dadurch von lebenslänglichem Dienst befreit? Wird mein Herr sich damit zufrieden geben? Wenn Christus bloßer Mensch gewesen wäre, so hätte er freilich nie und nimmer durch dreistündige Pein mich von der ewigen Höllequal erlösen können. Nun aber bin ich nicht der einzige Sünder, der der Erlösung bedarf, und Christus wollte nicht nur mein Heiland, sondern der Heiland der Welt sein, das Lamm Gottes, das der ganzen Welt, aller Menschen, Sünde trägt. Wenn er nur Mensch gewesen wäre, wie hätte er da alle Sünden nicht nur eines Menschen, die furchtbare Sündenlast nicht nur einer Generation oder eines Volkes, sondern alle Sünden aller Menschen, von Adam, dem Ersterhässlichen, an bis zum Letztgeborenen, alle die Sünden, die Millionen von Menschen aufgehäuft haben, tragen, abbüßen, völlig dafür genugtuun können? Nein, das wäre unmöglich gewesen. Die Konfordinformel schreibt in der Ausführlichen Darlegung (§ 44): „D. Luther, Von den Conciliis und Kirchen: „Wir Christen müssen wissen, wo Gott nicht mit in der Waage ist und das Gewicht gibt, so sinken wir mit unserer Schüssel zugrunde. Das meine ich also: Wo es nicht sollte heißen: Gott ist für uns gestorben, sondern allein ein Mensch, so sind wir verloren. Aber wenn Gottes Tod und Gott gestorben in der Waagschüssel liegt, so sinkt er unter, und wir fahren empor als eine leichte, ledige [leere] Schüssel; aber er kann auch wohl wieder emporfahren oder aus seiner Schüssel springen. Er könnte aber nicht in der Schüssel sitzen, er müßte uns gleich ein Mensch werden [wenn er nicht ein Mensch wie wir geworden wäre], daß es heißen könnte: Gott gestorben, Gottes Marter, Gottes Blut, Gottes Tod. Denn Gott in seiner Natur kann nicht sterben; aber nun Gott und Mensch vereinigt ist in einer Person, so heißet's recht Gottes Tod, wenn der Mensch stirbt, der mit Gott ein Ding oder eine Person ist.“ Wie daher Lutherus.“

Auch das ist nicht ein menschlicher Schluß, ohne oder gar wider Schriftgrund. Das sagt Gott klar und deutlich in der schon angeführten Stelle Ps. 49, 7. 8: „Kann doch ein Bruder niemand“, auch nicht einen Menschen, „erlösen noch Gotte jemand versöhnen; denn es kostet zu viel, ihre Seele zu erlösen, daß er's muß lassen antehen ewiglich.“ Das sagt er auch in der bekannten Hebräerstelle 7, 26. 27: „Einen solchen Hohenpriester sollten wir haben, der da wäre heilig, unschuldig, unbefleckt, von den Sündern abgesondert und höher, denn der Himmel ist.“ Nur weil er ewiger Gott ist, kann sein Leiden in der Zeit ewige Höllestrafen abbüßen. Was die Menschheit in alle Ewigkeit nicht

hätte abbüßen können, das hat er, der ewige Gott, in einem Augenblick abgetan, vollendet, auf immer und ewig. Nur weil er Gott, allmächtig, unermesslich, unendlich, ist, kann sein Leiden allen Menschen zugute kommen, können wir gewiß sein, daß auch wir erlöst sind. Ist Gott nicht für uns gestorben, so ist unsere Seligkeit auf zweifelhaftem Grunde erbaut, so können wir unserer Seligkeit nie gewiß sein. Aber nun können wir gewiß sein, daß Christi Gesetzerfüllung eine vollkommene, allen Menschen geltende ist; denn es ist die Erfüllung des Sohnes Gottes, der, geboren von einem Weibe, sich unter das Gesetz tun ließ, auf daß er die, so unter dem Gesetze waren, erlösete, daß wir die Kinderschaft empfangen. Nun können wir gewiß sein, daß das Blut Jesu Christi uns, alle Menschen, rein macht von aller Sünde; denn es ist das Blut nicht eines bloßen Menschen, sondern das Blut Jesu Christi, des Sohnes Gottes. Nun können wir gewiß sein, daß Gott für uns ist; denn er hat nicht nur ein Geschöpf, nicht nur einen Menschen, sondern seinen eigenen Sohn für uns dahingegeben; wie sollte er uns mit ihm nicht alles schenken? Wer will da noch verdammen? „Christus ist hie, der gestorben ist, ja vielmehr, der auch auferwecket ist, welcher ist zur Rechten Gottes und vertritt uns.“ In ihm haben wir, wenn wir auch sündigen, einen Fürsprecher, der weit mehr ist als ein bloßer Mensch, einen Fürsprecher, dem es nicht not ist, Fußfälligkeit vor seinem Gott um Gnade und Erbarmen für uns zu bitten, sondern der kraft seiner unendlichen Gottheit, als gleicher Macht und Majestät mit seinem Vater, vor ihn tritt und zu ihm sagt: „Vater, ich will, daß, wo ich bin, auch die bei mir seien, die du mir gegeben hast, daß sie meine Herrlichkeit sehen, die du mir gegeben hast; denn du hast mich geliebet, ehe denn die Welt gegründet ward“, Joh. 17, 24.

Hören wir, was die Konfordinformel darüber zu sagen hat (Ausf. Darlegung, § 87): „Darum wir es für einen schädlichen Irrtum halten, da Christo nach seiner Menschheit solche Majestät entzogen, dadurch den Christen ihr höchster Trost genommen, den sie in vorangezeigter Verheißung von der Gegenwärtigkeit und Bewohnung ihres Hauptes, Königs und Hohenpriesters haben, der ihnen versprochen hat, daß nicht allein seine bloße Gottheit bei ihnen sein werde, welche gegen uns arme Sünder wie ein verzehrendes Feuer gegen dürre Stoppeln ist, sondern Er, der Mensch, der mit ihnen geredet hat, der alle Trübsale in seiner angenommenen menschlichen Natur versucht hat, der auch daher mit uns, als mit Menschen und seinen Brüdern, ein Mitleiden haben kann, der wolle bei uns sein in allen unsern Nöten, auch nach der Natur, nach welcher er unser Bruder ist und wir Fleisch von seinem Fleisch sind.“ Damit sagt die Konfordinformel kein Wort zu viel. Gerade die persönliche Vereinigung der beiden Naturen in Christo, gerade die Lehre von der Mittheilung der Eigenschaften, ist eine Quelle allerherrlichsten und süßesten Trostes für uns Christen in allen Nothlagen unsers Lebens. Wir wollen uns daher zum Schluß diesen Trost ein wenig des weiteren vorhalten.

Hebr. 2, 17. 18 lesen wir: „Eben darum mußte er allerdings seinen Brüdern gleich werden, auf daß er barmherzig würde und ein treuer Hohenpriester vor Gott. Denn darin er gelitten hat und versucht ist, kann er helfen denen, die versucht werden.“ Kap. 4, 15 lesen wir: „Wir haben nicht einen Hohenpriester, der nicht könnte Mitleiden haben mit unserer Schwachheit, sondern der versucht ist allenthalben gleichwie wir, doch ohne Sünde.“ Der Jesus, der zur Rechten Gottes als unser König und Hohenpriester sitzt, ist und bleibt auch dort derselbe Gottmensch, der als wahrer Mensch dreiunddreißig Jahre lang auf Erden

gelebt hat, der aus eigener Erfahrung weiß, wie die Sünde zusehen und anfechten kann. Er ist ja gerade dazu in die Wüste geführt worden, auf daß er von dem Teufel versucht würde. Mit welcher Wut der Teufel mit allen seinen höllischen Motten in Gethsemane und dann auf Golgatha auf ihn eingestürzt ist, ihn bedrängt und ihm zugefegt hat, das wird uns klar, wenn wir bedenken, daß in Gethsemane der Gottessohn blutigen Schweiß schwißte, während er auf Golgatha ausrief: „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen?“ Er weiß auch, wie die Welt locken und reizen kann mit Drohungen und Versprechungen; er weiß, wie brennend Satans Pfeile, wie groß seine Tücke sind, wie bitter seine Wut. Das hat er alles an seinem eigenen Leibe, an seiner eigenen Seele, erfahren. Sieht er daher, daß seine Christen aus Schwachheit ihres verderbten Fleisches und Blutes immer wieder in Sünde fallen, so wendet er sich nicht alsbald von ihnen, viel weniger verwirft er sie von seinem Angesicht. Hebr. 5, 2 wird uns gesagt, daß der Hohepriester im Alten Testament auch deswegen aus den Menschen genommen wurde, damit er „könnte mitleiden über die, so unwissend sind und irren, nachdem er auch selbst umgeben ist mit Schwachheit. Darum muß er auch... für sich selbst opfern für die Sünden“. Das Wort, das der Apostel hier für „mitleiden“ gebraucht, heißt eigentlich in seinen Gefühlen und Empfindungen das rechte Maß halten, weder gleichgültig gegen die Sünde sein noch allzu sehr mit den Sündern zürnen, da ja auch er wie sie ein Sünder war, der des steten Opfers, steter Vergebung, bedurfte. Das gilt in seiner Weise auch von Christo. Der war allerdings ohne Sünde, aber er war den Versuchungen zur Sünde geradezu ausgesetzt wie wir. Dazu trug er die Sünden der Welt, die er als seine eigenen sich zugerechnet hatte und fühlte. Er war in diesem Sinne also auch wie jene Hohenpriester mit Schwachheit umgeben. Daran gedenkt er auch nun, da er sitzt zur Rechten der Majestät. Als heiliger Gott sollte er den Sünder strafen, ihm zürnen; „aber er zürnt“, wie Stöckhardt sagt (L. u. W. 1900, 259), „gleichsam mit Mäßen, dämpft seinen Zorn und Unwillen in Anbetracht dessen, daß er selber versucht worden ist gleichwie wir“. Wohl billigt er die Sünde nicht, wohl läßt er es seine Christen auch durch mancherlei Züchtigungen fühlen, daß sie unrecht getan haben, aber er verstößt doch nicht im Zorn seine Knechte. Wenn sie kommen mit der bangen Frage im Herzen: „Darf ich wiederkommen mit derselben Schuld? Hast du nicht verloren endlich die Geduld? Ist denn deine Treue also täglich neu, Daß du kannst vergeben, auch sooft es sei?“ da wendet er sich zu ihnen und spricht ihnen in Wort und Sakrament seine Absolution. Wie eine Mutter ihr Kind, das in den Schmutz gefallen ist, deswegen nicht verwirft, es wohl ernstlich zur Reue stellt, es züchtigt, dem sie aber, da es ja ihr Kind ist und bleibt, dem sie in Liebe zugetan ist, das Kleid wieder wäscht, das sie neu ankleidet und dann mit der Mahnung entläßt: Nun paß aber auf, fall nicht wieder hin! — so wäscht Jesus Christus in innigem Mitleid mit seinen Brüdern auch uns immer wieder rein von allem Sündenschmutz, vergibt uns immer wieder alle unsere Sünden, versichert uns seiner Gnade und Guld, küßt uns mit dem Kuß seines Mundes (Hosel. 1, 2) und entläßt uns dann mit der Mahnung: „Sündige hinfort nicht mehr!“

Aber nicht nur in den Sünden, sondern auch in den mancherlei Leiden und Trübsalen dieser Zeit ist die Lehre von der persönlichen Vereinigung in Christo uns Christen von großem Trost. Er, der da war der Allerberachtetste und Unwerteste, voller Schmerzen und Krankheit, weiß, wie seinen Christen zumute ist, wenn Not und Trübsal sie überfällt wie ein gewappneter Mann; er, dem am Grabe seines Fremdes

Lazarus die Augen übergangen, weiß, wie es uns ums Herz ist, wenn wir weinen müssen am Grabe unserer Lieben; er, der mit dem Tode rang, daß ihm sein Schweiß wurde wie Blutstropfen, weiß, wie seine Christen fühlen, wenn des Todes Schrecken sie überfällt. „Er kennt, was für ein Gemächte wir sind; er gedenket daran, daß wir Staub sind.“ Hat ihm das Leid und das Weh dieses Erdenlebens Seufzer, Tränen, bittere Klagen und Wehgeschrei ausgepreßt, wie sollte er da seinen Christen zürnen, wenn sie unter der Last der Sünde und Unsechtung schmerzlich rufen und schreien, ja, wenn sich da immer wieder die Schwachheit ihres Fleisches in mancherlei Sünden offenbart? Nein, voll Mitleid schaut er auf sie herab; voller Barmherzigkeit gedenkt er ihrer in ihrer Not; voller Gnade und Erbarmung macht er sich auf, ihnen zu helfen. „Sein Herz ist weich und gnadenreich, kann unser Leid nicht ohne Tränen sehen. Er weiß und kennt, Was beißt und brennt, Versteht wohl, wie zumute sei den Kranken.“ Denn eben darum hat er den Grimm des Kreuzes auch am Leibe wollen tragen, „daß seine Pein ihm möge sein ein' unverrückt' Erinnerung unsrer Plagen“. (Lied 39, 11—13.)

Sieht er, wie das Herz seiner Christen beschwert ist mit allerlei Weh und Leid, wie die Last des Kreuzes ihnen schwer aufliegt, wie sie ängstlich rufen und schreien: „Herr, hilf uns, wir verderben!“ so kommt er ihnen auch da zu Hülfe. Er hört und erhört ihr klaglich Rufen. Er lindert ihre Plagen, nimmt ihr Kreuz hinweg, schafft Rat in schweren Fällen; oder er läßt es wohl zu, daß des Satans Engel sie weiter mit Häuften schlägt, versichert sie aber seiner Gnade und lehrt sie, daran sich genügen zu lassen. Er zeigt ihnen, daß der Leidenskelch, so bitter er ihnen auch erscheinen mag, doch keinen Fluch mehr enthält, da er den Fluch selber gekostet und ausgeleert hat bis auf die letzten Hefen; daß der, welcher ihnen den Kelch darreicht, nicht der erzürnte Gott, sondern ihr versöhnter Vater, ja ihr barmherziger Bruder sei, der sich selbst für sie gegeben hat, der es gewiß gut mit ihnen meint, stets ihr ewiges Heil und Wohlergehen im Auge hat. So verleiht er ihnen Geduld, Ergebung, Leidenswilligkeit; so senkt er ihnen seinen Frieden ins Herz, der höher ist als alle Vernunft, daß sie getrost die Straße gehen, auf der er, Jesus Christus, ihnen vorangegangen ist, auf der er ihnen auch jetzt noch zur Seite geht mit seinem Trost und seiner Stärke.

Er, der Gottmensch, unser König und Herr, der Herzog unserer Seligkeit, steht uns nun auch bei in unserm Kampf wider Sünde, Welt und Fleisch. Welch ein Trost ist das für uns, daß wir wissen, es ist das ein Kampf und ein Streit, den er selbst mit durchgemacht hat. Christus ist nicht wie ein Feldherr, der nie wirklich an einer Schlacht teilgenommen hat, der von sicherem Pult aus seine Befehle erläßt und seine Truppen dirigiert, der vielleicht gar zornig wird, wenn sie den Anstrengungen, die seine Befehle von ihnen fordern, nicht gewachsen sind, wenn sie nicht ausführen können, was er ihnen aufgetragen hat. Wenn Christus zu seinen Christen redet, wenn er sie zu rechtem Eifer in der Heiligung, zu rechter Treue in ihrem Kampf wider die Feinde auffordert, so redet er nicht als bloßer Theoretiker, der selber gar keine eigene Erfahrung im Kampf gehabt hätte. Nein, er, der uns zuruft: „Wachet! Stehet fest im Glauben! Seid männlich und seid stark!“ ist der, der selber gewacht und gekämpft hat mit Anstrengung aller Kräfte. Er, der seine Christen tadelt, weil sie müde und matt wurden in dem Kampf wider die Sünde, noch ehe sie bis aufs Blut widerstanden hatten, Hebr. 12, 4, ist derselbe, der blutigen Schweiß geschwikt hat, dessen Seele betrübte war bis an den Tod. Er, der seine müden und matten und er=

schöpften Christen aufmuntert: „Nichtet wieder auf die lässigen Hände und die müden Knie und tut gewissen Tritt mit euren Füßen!“ Hebr. 12, 12. 13, das ist der, der in Gethsemane wieder aufstand vom Gebet und seinen Feinden entgegenging, mutig, willig, freudig, um selbst den Tod zu erleiden. Wie ganz anders geht eine Ermahnung zu Herzen, wenn man weiß, sie kommt von einem Manne, der selber das durchgemacht hat, wozu er andere auffordert, der sich selber auf dem Kampfplatz bewährt hat. Wie sollten uns da erst recht die Mahnungen unsers Königs Jesu Christi, des Gottmenschen, der da versucht ist allenthalben gleichwie wir, doch ohne Sünde, der da gekämpft und gestritten hat bis aufs Blut, der nicht nachließ, bis er den Sieg errungen hatte — wie sollten uns doch die Ermahnungen dieses unsers Königs zu Herzen gehen! Wie gern und willig sollten wir ihm folgen, der selber für uns gekämpft hat, der noch jetzt uns beisteht, der uns selber Kraft und Stärke gibt zum Kampf und Sieg, der uns zuruft: „In der Welt habt ihr Angst; aber seid getrost, ich habe die Welt überwunden“, Joh. 16, 33.

Wie der Gottmensch zeit unsers Lebens, in guten wie in bösen Tagen, bei uns gewesen ist, uns Kraft gegeben hat, die guten Tage zu ertragen, uns getröstet, wenn Trübsal an uns herantrat, uns gestärkt zum täglichen Kampf, uns täglich und reichlich alle Sünden vergeben hat, so verläßt er uns auch nicht, wenn der letzte Feind, der Tod, an uns herantritt. Wenn des Todes Bande uns umfassen und die Wäcke Belials uns erschrecken, wenn unser Herz sich ängstet und der Todes-schweiß auf die Stirne tritt, wenn alle Macht und Weisheit der Welt zur Ohnmacht und Torheit wird, dann legt er uns die Hand auf das zitternde Herz und ruft uns zu: „Fürchte dich nicht, denn ich habe dich erlöst; ich habe dich bei deinem Namen gerufen, du bist mein. Denn so du durch Wasser gehst, will ich bei dir sein, daß dich die Ströme nicht sollen erlaufen“, Jes. 43, 1. 2. Das ist die liebevolle Hand dessen, der selber für uns die Todesstrafe gegangen ist. Das ist die tröstende Hand dessen, der für uns des Todes Bitterkeit gekostet hat. Das ist die allmächtige Hand dessen, der den Tod zunichte gemacht hat. Auf ihn richten wir unsern Glaubensblick; ihn bitten wir:

Wenn ich einmal soll scheiden,
So scheide nicht von mir;
Wenn ich den Tod soll leiden,
So tritt du dann herfür;
Wenn mir am allerbangsten
Wird um das Herz sein,
So reiß mich aus den Ängsten
Kraft deiner Angst und Pein!

Erscheine mir zum Schilde,
Zum Trost in meinem Tod,
Und laß mich sehn dein Bilde
In deiner Kreuzesnot!
Da will ich nach dir bliden,
Da will ich glaubenstoll
Dich fest an mein Herz drücken.
Wer so stirbt, der stirbt wohl.

Dann klammern wir uns an das Kreuz unsers gottmenschlichen Heilandes, und siehe, das Kreuz überbrückt den Todesstrom. Es ist ja nicht das Kreuz eines bloßen Menschen; das wäre zu kurz. Das würde in den Strom fallen, von ihm weggerissen werden und wir mit ihm. Das ist vielmehr das Kreuz des allmächtigen, ewigen Gottessohnes, das aus der Zeit in die Ewigkeit hinüberraagt, das uns hebt und trägt und errettet aus den Sünden dieser Welt über die Fluten des ewigen Todes hinweg, die zur Hölle hinab rauschen, aus sichere Ufer der Herrlichkeit und Seligkeit, in die unser Vorkäufer Jesus Christus uns vorangegangen ist. Und unser Leib ruht sanft in dem Grabe, das Jesus selbst durch seine Grablegung geheiligt und geweiht hat zu einer Ruhestätte, ja zu einer Wartestätte, da der Leib harret der Dämmerung des großen Auferstehungsmorgens, da Christus öffentlich vor aller Welt die Wahrheit seines Wortes bestätigen will: „Ich will sie erlösen aus der Hölle

und vom Tode erretten. Tod, ich will dir ein Gift sein; Hölle, ich will dir eine Pestilenz sein"; da er die Seinen aufzuwecken will zum ewigen Leben, da er Leib und Seele wieder vereinigen, herrlich verkünden wird.

Gewiß, die Lehre von der persönlichen Vereinigung ist von unermesslicher Wichtigkeit für unserer Seelen Seligkeit. Das ist auch der Grund, warum Satan mit so großem Eifer bestrebt ist, diese Lehre zu verfälschen, zu verdrehen, sie lächerlich zu machen, sie in der einen oder andern Weise zu verdunkeln und zu trüben. Hat er diese Lehre aus dem Wege geräumt, dann hat er leichtes Spiel; dann mögen Menschen immerhin Christum als einen Zugendlehrer, einen weisen, frommen Menschen hoch rühmen und preisen, das kümmert ihn nicht; sie sind und bleiben bei aller ihrer Verehrung Christi doch Satans Eigentum. Denn, sagt Johannes, „wer ist, der die Welt überwindet, ohne der da glaubet, daß Jesus Gottes Sohn ist? Wer den Sohn Gottes hat, der hat das Leben; wer den Sohn Gottes nicht hat, der hat das Leben nicht“, 1 Joh. 5, 5. 12. Und der Mund der Wahrheit, Jesus Christus selber, sagt: „So ihr nicht glaubet, daß ich es sei, so werdet ihr sterben in euren Sünden“, Joh. 8, 24; und: „Wer an den Sohn glaubet, der wird nicht gerichtet; wer aber nicht glaubet, der ist schon gerichtet, denn er glaubet nicht an den Namen des eingebornen Sohnes Gottes“, Joh. 3, 18.

Es ist daher nicht Streitsucht, Wortklauberei, Mechthaberei, Spalterei, Eigensinn, Lust am Rant, sondern die Sorge um ihrer und ihrer Mitmenschen Seligkeit, die Luther und die Verfasser der Konfessionsformel bewog, hier nicht zu wanken noch zu weichen. Luther selber bereut es, daß uns die selige Freude an der Menschwerdung des Sohnes Gottes durch derartige Streitigkeiten verhindert und verderbt werden muß. (XVI, 2231.) Doch bleibt er fest, wie ja auch manche lutherische Prediger sich lieber von ihren Pfarren entsetzen ließen, ja lieber ins Gefängnis gingen, als daß sie in dieser so wichtigen Sache nachgegeben hätten, wo es galt, die Ehre ihres Heilandes zu verteidigen und durch Christi Blut teuererworbene Seelen vor gefährlichem Irrtum und vor dem Verlust der ewigen Seligkeit zu bewahren.

Wir danken Gott, daß er uns diese rechte Lehre bis auf den heutigen Tag erhalten hat. Wir bitten ihn, er wolle sie uns auch ferner wider allen Irrtum erhalten. Trotz aller Einwände auch unserer superklugen Vernunft, trotz alles Höhnens und Spottens sogenannter wissenschaftlicher Theologen, trotz aller Wortwürfe, wir seien nur Nachtreter und Nachbeter einer längst aufgegebenen menschlichen Meinung, wollen wir durch Gottes Gnade bleiben bei dieser Lehre des Wortes, dieser Lehre unserer lutherischen Kirche, die Johannes am Schluß seiner ersten Epistel in die herrlichen Worte faßt, die auch wir zu unserm Schlußbekenntnis machen wollen (1 Joh. 5, 20. 21): „Wir wissen aber, daß der Sohn Gottes kommen ist und hat uns einen Sinn gegeben, daß wir erkennen den Wahrhaftigen und sind in dem Wahrhaftigen, in seinem Sohn Jesus Christo. Dieser ist der wahrhaftige Gott und das ewige Leben. Kindlein, hütet euch vor den Abgöttern! Amen.“

Geschäftsverhandlungen.

Komiteen.

1. Beglaubigungsschreiben; 2. Gemeindeordnungen; 3—5. Protokolle und Arbeiten der Nördlichen und der Südlichen Distriktskonferenz sowie der Lehrerkonferenz; 6. Missionsfachen; 7. Teilung des Distrikts; 8. Schulsachen; 9. Versorgungsfachen; 10. Finanzfachen; 11. Gehalte der Missionare; 12. Publicity; 13. Prorating of Traveling Expenses; 14. Studentenklasse; 15. Kirchensachen; 16. Jugendarbeit; 17. Verschiedenes; 18. Vertrauenskomitee; 19. Entschuldigungen; 20. Nominationen und Wahlen; 21. Laienversammlung.

Mitteilungen des Allgemeinen Präsidiums.

Zu seinen fünf Ansprachen an die Synode malte der Ehrw. Allgemeine Präses, D. F. Pfotenhauer, ein Bild von der Größe und Ausdehnung unserer aus 30 Distrikten bestehenden Missourisynode (25 Distrikte in den Vereinigten Staaten, 3 in Canada und 2 in Südamerika) und schilderte die vielseitige und überaus wichtige Arbeit der Synode.

Er legte allen Delegaten Worte der Ermunterung aus Herz, den gütigen Gott zu loben und ihm zu danken für den edlen Frieden, den wir im ganzen Lande trotz der Geschäftslauheit (depression) haben genießen dürfen. Infolge dieses Friedens, der eine der größten Wohltaten Gottes ist, habe sich die Kirche erbauen und auch alle ihre Distriktsynoden abhalten können. Solche Distriktsynoden, auf denen vor allem über die Lehre verhandelt, dann aber auch über die Lehranstalten, die Missionen und die Publikationen der Synode gesprochen wird, seien von der größten Wichtigkeit für den Aufbau unserer Synode.

Der ausführliche Bericht des Herrn Doktors ließe sich etwa mit folgenden Worten kurz wiedergeben:

Alle Distrikte müssen in diesem Jahre Delegaten erwählen für die Allgemeine Synode, die im Juni 1932 in Milwaukee tagen wird. Es ist sehr wichtig, daß passende Leute, die ein kirchliches Urteil haben und, wenn nötig, auch ihre Überzeugung aussprechen können, erwählt werden. Jeder Konferenzkreis oder jede Gruppe von fünf bis zehn Gemeinden ist berechtigt, einen Pastor und einen Laiendelegaten zu senden. Die beratenden Pastoren und Lehrer schicken auch ihre Vertreter sowie alle Kommissionen und Lehranstalten und alle Einrichtungen in der Synode. Somit kommen aus dem ganzen Bereich der Synode etwa 800 Vertreter zusammen und außerdem noch viele Gäste. In unserer Synode haben die Laien, das heißt, die Priester und Könige in der christlichen Kirche, die keine Pastoren sind, gleiches Stimmrecht, gleiche Macht und gleiche Ehre mit den Pastoren. „Einer ist euer Meister, Christus; ihr aber seid alle Brüder“, Matth. 23, 8. In jedem Gemeindevorstand, auf allen Komiteen der Synode sowie auf den Synodalversammlungen kommen die Laien zur Geltung und haben viel Gelegenheit, sich am Werke der Kirche zu beteiligen.

Unsere Synode hat in ihrer letzten Versammlung in River Forest in der Erziehungssache einen weisen Schritt getan, indem sie eine große Erziehungs-kommission ernannt hat, der das ganze Erziehungs-wesen in Gemeinde- und Sonntagsschule unterstellt ist. Diese Kommission, die sich in zwei Subkommissionen geteilt hat, ist ein Herz und eine Seele in bezug auf die Richtlinien, die man in der Erziehung an-

streben muß. So unentbehrlich die Sonntagschule ist, besonders in solchen Gemeinden, wo man mit dem besten Willen noch keine Gemeindegemeinschaft hat einrichten können, so ist die Kommission doch der Überzeugung, daß unsere Kinder in unsere Gemeindegemeinschaft gehören, wo die Heilige Schrift die Sonne des Unterrichts ist. Darum empfiehlt die Kommission, daß, wo immer es möglich ist, Gemeindegemeinschaften eingerichtet werden. Zu beklagen ist, daß noch nicht alle Gemeinden ihre Sonntagschulliteratur von unserm Verlagshaus in St. Louis beziehen. Ferner hört man die Klage, daß der Religionsunterricht in manchen Gemeindegemeinschaften abgekürzt wird, weil man meint, mit den public schools konkurrieren zu müssen in bezug auf weltliche Fächer. Doch dürfen wir nicht vergessen, daß unsere Schulen Missionschulen sind und nur deshalb Existenzberechtigung haben, weil sie Religionschulen sind. Unsere 1,339 Gemeindegemeinschaften werden von 80,000 Schülern besucht. In unsern Sonntagschulen werden 210,000 Kinder von 20,000 Lehrern und Lehrerinnen unterrichtet, und 44,000 Konfirmierte gehören zur Bibelklasse.

Die Jahre 1929 und 1930 waren in der Lutherischen Kirche Jahre des Lobens und Dankens gegen Gott. Solche Jubeljahre können aber auch gefährliche Jahre werden, wenn sich verschiedene Kirchenkörper, die den Namen „lutherisch“ tragen, dadurch veranlaßt fühlen, äußerlich sich zu vereinigen ohne völlige Übereinstimmung in der Lehre der Heiligen Schrift. Vor einigen Jahren entstand die United Lutheran Church infolge der Vereinigung der Generalsynode, des Generalkonzils und der Vereinigten Synode des Südens. Im vergangenen Jahre hat sich eine weitere größere lutherische Körperschaft unter dem Namen American Lutheran Church gebildet, indem die Iowa-, die Ohio- und die Buffalo-Synode sich vereinigt haben. Ebenfalls ist die sogenannte American Lutheran Conference organisiert worden, indem sich die American Lutheran Church und andere lutherische Synoden zu einem noch größeren Kirchenkörper zusammengetan haben. Der Versuch wird nun gemacht, die United Lutheran Church ebenfalls mit dieser American Lutheran Conference zu verbinden. Es steht daher zu erwarten, daß alle lutherischen Synoden sich schließlich in zwei große Gruppen einteilen werden: auf der einen Seite die American Lutheran Conference und auf der anderen Seite die Ev.-Luth. Synodalkonferenz von Nordamerika, zu welcher unsere Missouri-Synode gehört.

In unserer Synode werden viele kirchliche Zeitschriften gedruckt. Außer dem „Lutheraner“ und dem Lutheran Witness finden sich Distriktsblätter, Gemeindeblätter, der Walther League Messenger und andere Jugendschriften, von Wohltätigkeitsanstalten herausgegebene Blätter und andere mehr. Diese vielen Zeitschriften sind ein Zeichen der Mührigkeit. Aber der Meister zeigt sich in der Beschränkung. Es ist zu beklagen, daß die zwei Hauptzeitschriften an Lesern verlieren; hat doch der „Lutheraner“ nur 28,000 und der Lutheran Witness nur 34,000 Leser. Diese zwei Zeitschriften sollten zusammen in einer Auflage von 250,000 Exemplaren gedruckt werden, damit wenigstens eine derselben von jeder Familie in der Synode gelesen wird. Auf der nächsten Delegatensynode wird ernstlich beraten werden, wie diese beiden Hauptzeitschriften gehoben werden können.

Der vom Finanzsekretär der Synode zusammengestellte Rassenbericht, der im März eines jeden Jahres im „Lutheraner“ und im Witness erscheint, sollte fleißig studiert werden. Im Jahre 1930 ist das Interesse für die Rassen unserer Synode gewachsen, so daß am Ende des Jahres ein guter, gesunder Rassenabschluß gemacht werden konnte. Es

ist die Anklage erhoben worden, daß in der Synode verschwenderisch gewirtschaftet werde. Ein auf der letzten Synode eingesetztes Appropriationskomitee, das zusehen soll, wo gespart werden kann, wird auf der nächsten Allgemeinen Synode in Milwaukee eine Eingabe einreichen. Auch sollen Vorkehrungen getroffen werden, die Kosten des Publicity Bureau in St. Louis, die sich jährlich auf \$36,000 belaufen, zu reduzieren. Wenn die Beiträge vieler Gemeinden nur nicht so spät eingesandt würden, könnten der Synode auch Hunderte von Dollars gespart werden, die für Zinsen auf geborgtes Geld ausgegeben werden müssen.

Unsere Lehranstalten bilden die Grundlage für unsere kirchliche Arbeit. Wenn unsere Synode ihre kirchliche Arbeit recht tun soll, muß sie dafür sorgen, daß wir fromme Pastoren und Lehrer haben. Gott, der allein die Situation in Welt und Kirche kennt, sagt: „Die Ernte ist groß.“ Als unser Heiland das sagte, war die Ernte groß; sie ist heute noch groß und wird groß bleiben bis an den jüngsten Tag. Er sagt ferner: „Wenig sind der Arbeiter.“ Wer da meint, daß wir bald genug Prediger und Lehrer haben, der irrt sich. Gerade in diesem Jahre, als man allgemein die Befürchtung hegte, eine große Anzahl der 166 Predigtmittel- und 88 Lehramtskandidaten würde ohne Beruf ausgehen müssen, hat der liebe Gott ihnen allen zu unserer Freude, aber auch zur Beschämung unsers Kleinmuts ein Arbeitsfeld angewiesen. Die Eltern sollen daher nur getrost fortfahren, ihre Knaben auf unsere Lehranstalten zu schicken, weil Gott schon dafür sorgen wird, daß sie in ein Erntefeld gestellt werden. — Auf der nächsten Delegatensynode wird an der Hand des Berichts des Survey Committee besprochen werden, ob es nicht ratsam wäre, die Studienzeit auf unsern Lehranstalten zu verlängern. — Im vergangenen Jahre sind unsere 16 Lehranstalten von 2,900 Schülern und Studenten besucht worden. Das Gesamteigentum unserer Lehranstalten hat einen Wert von \$10,000,000. Ein jeder Student kostet der Synode während seiner Studienzeit jährlich \$175.

Aus der Kandidatenklasse, die im Juni Examen gemacht hat, sind sechs berufen in die Heidenmission in China, wo unsere Arbeit trotz Krieg und Kriegsgeschrei munter vorangeht. Fünf Arbeiter werden nach Indien zu ziehen, wo das Missionswerk seit dem Kriege sich wieder schon aufbaut. Einer ist nach Frankreich berufen worden, vier nach Canada. Mit nur etlichen Ausnahmen werden alle übrigen Glieder der diesjährigen Kandidatenklasse in den Dienst der Innere Mission in Nordamerika eintreten. Der Umstand, daß die Hälfte der Einwohner unsers Landes, nämlich 60,000,000 Menschen, keine kirchliche Verbindung hat, sollte uns gewaltig davon überzeugen, daß noch viel Missionsarbeit in unserm eigenen Lande zu tun ist. Auch in Brasilien und Argentinien wächst das Missionswerk unter Gottes Segen in wunderbarer Weise.

Missionsbericht.

Der vorliegende Bericht umfaßt den Zeitraum vom 16. Juni 1930 bis zum 15. Juni 1931, also ein Fiskaljahr. In einem solchen Bericht kann nur die allernötigste Beschreibung der Felder mit den nötigsten Zahlenangaben erfolgen, damit der Bericht nicht zu lang wird. Wir hoffen aber, daß dieser schriftliche Bericht durch mündliche Berichte der Missionare etwas ergänzt werden wird.

Mit dem Auführen der Missionsfelder beginnen wir am oberen Ende des Staates.

1. Amarillo. (P. Fretking.) Hier ist immer noch viel Kommen und Gehen, und doch nimmt die Gemeinde langsam zu. Auch wird sie innerlich mehr gefestigt, was auch nicht über Nacht geschehen kann. Der Missionar bedient auch gelegentlich die ganz kleinen Posten, die teils in der Nordwestecke des Staates, teils jenseits der Grenze in New Mexico liegen. — Seelen: 70; Kommunionberechtigte: 38; Stimmberechtigte: 9. Gehalt: \$85; Zuschuß zum Gehalt: \$900; Miete: \$270.

2.ariat-Mhea. P. A. Gröschel, der seit 1924 hier stand, folgte bald nach Ostern dieses Jahres dem Verufe nach Mart, Tex. An seine Stelle ist P. Almann getreten. Letzten Herbst konnte endlich die Schule in Mhea, die einst aus Mangel an Kindern einging, wieder eröffnet werden. In diesem Gebiet beginnt, insonderheit östlich vonariat, die Einwanderung zuzunehmen und damit auch die Missionsgelegenheit. Es kann sein, daß über kurz oder lang dies Gebiet geteilt werden muß. — Mhea: Seelen: 82; Kommunionberechtigte: 48; Stimmberechtigte: 13.ariat: Seelen: 62; Kommunionberechtigte: 38; Stimmberechtigte: 14. Gehalt: \$85; Zuschuß zum Gehalt: \$456.67.

3. Littlefield. (P. Lude.) Diese Gemeinde nimmt an Zahl zu, wenn auch hin und wieder Leute verziehen. Die Missionsgelegenheiten sind gut. Die Schule gedeiht. Es sollte hier ein eigenes Schulhaus sein. Der Missionar bedient auch noch das Häuflein bei Otton. — Littlefield: Seelen: 117; Kommunionberechtigte: 82; Stimmberechtigte: 31. Otton: Seelen: 15; Kommunionberechtigte: 11. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$432.50; Sonderbewilligung: \$70; Miete: \$144.

4. Plainview. (P. Kemmert.) Plainview hat nun endlich seine Kapelle in einem günstig gelegenen Stadtteil. Die Gemeinde hat auch schon etwas zugenommen. Freilich muß auch hier erst auf Hoffnung gefaßt werden. Aber wir sind nun doch da. Der Missionar bedient regelmäßig auch noch Kress. — Plainview: Seelen: 53; Kommunionberechtigte: 32; Stimmberechtigte: 11. Kress: Seelen: 64; Kommunionberechtigte: 36; Stimmberechtigte: 16. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$742; Miete: \$365; Reisen: \$1.50; Verschiedenes: \$3.85.

5. Lubbock. (P. Hoffmeyer.) Auch hier konnte endlich die lang=ersehnte Kapelle eingeweiht werden. Der Missionar meldet, daß er beim Organisieren ist; Genaues wird mündlich berichtet werden. Er bedient auch Abernathy. — Abernathy: Seelen: 35; Kommunionberechtigte: 26; Stimmberechtigte: 6. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$445; Miete: \$716; Reisen: \$41.

6. Spartenberg. P. Almann, der hier seit 1929 stand, folgte eben dem Verufe nach Mhea=ariat. Zur Zeit ist noch kein Nachfolger gewonnen worden. Die Schule blüht. Die Gemeinde hat in den letzten Jahren durch Wegzug etwas verloren. — Seelen: 124; Kommunionberechtigte: 70; Stimmberechtigte: 17. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$420; Reisen: \$4.20.

7. Big Spring. (P. Buchschacher.) Hier geht es erfreulich voran. Unsere Mission wird immer besser bekannt. Der Missionar bedient auch noch Loraine und Midland. Loraine, meldt der Missionar, hebt sich wieder etwas. Midland hat kein Wachstum an Zahlen zu verzeichnen. — Big Spring: Seelen: 58; Kommunionberechtigte: 31; Stimmberechtigte: 10. Loraine: Seelen: 45; Kommunionberechtigte: 30; Stimmberechtigte: 6. Midland: Seelen: 33; Kommunionberechtigte: 19; Stimmberechtigte: 7. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$835; Miete: \$480; Reisen: \$7.50.

8. **Sagerton.** (P. Jürgensen.) Diese Gemeinde ist auch in diesem Jahre wieder etwas gewachsen. Freilich hat eine Trockenheit von drei Jahren auf die Finanzen eine hemmende Einwirkung gehabt. Der Missionar hat vor einigen Monaten einen neuen Posten gründen können, bei **Knog City**, der sich so weit gut anläßt. — Sagerton: Seelen: 101; Kommunionberechtigte: 70; Stimmberechtigte: 21. Knog City: Seelen: 35; Kommunionberechtigte: 10; Stimmberechtigte: 5. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$775; Miete: \$180.

9. **San Angelo.** (P. G. Heinemeier.) Hier ist ebenfalls in jeder Beziehung Fortschritt zu verzeichnen, auch was die Seelenzahl betrifft, trotzdem das Kommen und Gehen sich auch hier bemerkbar macht. Der Missionar bedient auch noch **Ballinger**. Es wird wieder die Meinung ausgesprochen, daß dieser Posten seine Gottesdienste vom Lande in die Stadt verlegen sollte. So oft als erforderlich besucht der Missionar auch Patienten im Carlsbad Sanatorium. San Angelo: Seelen: 72; Kommunionberechtigte: 36; Stimmberechtigte: 11. Ballinger: Seelen: 38; Kommunionberechtigte: 17. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$822.12; Miete: \$300; Reisen: \$60.07.

10. **Brady.** Zu diesem Gebiet gehörte bisher auch noch **Brownwood**. Eine Untersuchung an Ort und Stelle ergab, daß die beiden Posten getrennt werden sollten, weil sonst keiner recht bedient werden kann und doch beide versprechend sind. P. Theiß folgte vergangenen Sommer einem Verufe nach California. An seiner Stelle wurde P. Kasper berufen, der nun seinen Wohnsitz in Brady hat, während für Brownwood Kandidat R. Martin berufen worden ist. Brady hat eine Kapelle, während Brownwood erst noch zu einer verholfen werden muß. In Brady muß noch die Fragenfrage erledigt werden. — Brady: Seelen: 62; Kommunionberechtigte: 44. Brownwood: Seelen: 21; Kommunionberechtigte: 13; Stimmberechtigte: 4. P. Theiß' Gehaltzuschuß: \$80; Miete: \$55. P. Kasper: Gehalt: \$75; Zuschuß: \$817.67; Miete: \$280; Reisen: \$101.68; Verschiedenes: \$14.05.

11. **Cisco.** P. Peimann, der hier stand, folgte vergangenen Sommer einem Verufe nach Vernon. An seine Stelle trat Kandidat A. Rathjen. Cisco ist an Seelenzahl zurückgegangen infolge Veränderungen in der Industrie. Die Schule ist davon, scheint es, weniger betroffen worden. Der Missionar bedient auch noch **Breckenridge**, das aber immer noch nicht zu besonderen Hoffnungen berechtigt. — Cisco: Seelen: 66; Kommunionberechtigte: 46; Stimmberechtigte: 16. Breckenridge: Seelen: 7; Kommunionberechtigte: 7. P. Peimanns Gehaltzuschuß: \$132.50. P. Rathjen: Gehalt: \$85; Zuschuß: \$456.96; Reisen: \$80.

12. **Wowie.** (P. Sander.) Dieser Posten hat im vergangenen Jahr eine Zunahme erfahren, obwohl es schon lange nicht mehr als ein eigentliches Missionsfeld angesehen wurde. Auch hat die Schule sich gehalten. Was **Bridgeport** betrifft, so meldet der Missionar, daß es der Entfernung wegen kaum recht bedient werden kann; auch sollte die Mission in die Stadt verlegt werden, wenn etwas aus ihr werden soll. Es ist kein leicht zu versorgendes Feld. — Wowie: Seelen: 86; Kommunionberechtigte: 53; Stimmberechtigte: 18. Bridgeport: Seelen: 50; Kommunionberechtigte: 31; Stimmberechtigte: 14. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$621.50; Reisen: \$77.80.

13. **Denton.** (P. W. E. Meyer.) Hier ist nun endlich eine Kapelle eingeweiht worden, nachdem die Mission an die acht Jahre ihren Schlupfwinkel im Saale eines Leichenbestatters hatte. Der Missionar meldet,

daß von Stund an die Aussichten für Zunahme sich auch gebessert haben. Jetzt erst kann er wirklich missionieren. Seelen: 33; Kommunionberechtigte: 22; Stimmberechtigte: 3. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$740; Miete: \$152.

14. **Das Oliff, Dallas.** (P. Napier.) Diese Mission hat auch im vergangenen Jahr numerisch sowie finanziell Fortschritte gemacht. Sie wird wohl in absehbarer Zeit das Ziel der Selbstständigkeit erreichen. — Seelen: 132; Kommunionberechtigte: 78; Stimmberechtigte: 19. Gehalt: \$95; Zuschuß: \$490; Miete: \$276.

15. **Honch Grove.** (P. Wers.) Diese Gemeinde ist durch Verlegung des Eigentums aus dem Busch, wo es lange war, zwar nicht in die Stadt, aber doch an die highway gelangt. Es muß nun abgewartet werden, welche Wirkung dies auf die Gemeinde haben wird. Bis jetzt ging freilich die Gemeinde an Zahlen zurück, da die Leute die Gegend verließen. Der Missionar bediente bis letzten Sommer auch noch **Clarksville**, übergab es aber dem Missionar in **Texasana**. — Seelen: 88; Kommunionberechtigte: 67; Stimmberechtigte: 21. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$590.

16. **Texasana.** Durch den Umzug P. Kaspers nach **Brady** wurde dies Feld letzten Herbst vakant. Kandidat P. Schmidt wurde dafür gewonnen. Die Verhandlungen wegen Verlegung des Eigentums haben sich so weit infolge harter Zeiten zerschlagen. Das mag auch sein Gutes haben; denn nun ist man der Meinung, das Eigentum solle doch nicht verlegt werden. **Texasana**, das lange ein Schmerzenskind der Mission war, scheint nun auf einen grünen Zweig zu kommen. Die Seelenzahl ist gestiegen, und insonderheit die Aussichten auf neue Mitglieder haben sich gebessert. — Der Missionar — erst P. Kasper und nun P. Schmidt — bedient von **Texasana** aus auch **Clarksville**. Da aber hier plötzlich auch eine solche Zunahme von Gliedern durch Zuzug zu verzeichnen ist, daß die Aussichten überhaupt sich sehr gehoben haben, so wurde beschlossen, **Clarksville** wieder zu einem eigenen Gebiet zu erheben, wofür Kandidat A. Galen berufen wurde. — **Texasana**: Seelen: 46; Kommunionberechtigte: 32; Stimmberechtigte: 7. Für **Clarksville** ist die Statistik unbestimmt. Gehalt (P. Schmidt): \$75; Zuschuß: \$612.53.

17. **Pottsville.** (P. Zabel.) Soweit man urteilen kann, ist dieser Posten in letzter Zeit nicht sonderlich gewachsen. Es wurde aber beschlossen, dem Missionar auf ein Jahr einen Vikar zu stellen, der ihm die Schule abnehmen soll, damit der Missionar in der Stadt **Hamilton**, wo möglich, eine Mission ins Leben rufe. — Seelen: 150; Kommunionberechtigte: 95; Stimmberechtigte: 29. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$224.

18. **Wart** (früher **Battle** genannt). Hier folgte neulich P. Ladelwig dem Verufe an die Missionsgemeinde zu **Port Arthur**. P. Gröschel wurde an seiner Stelle gewonnen. In dieser Gemeinde ist es in der letzten Zeit recht gut vorangegangen. Auch wurde fleißig Schule gehalten. — Seelen: 135; Kommunionberechtigte: 78; Stimmberechtigte: 20. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$545; Sonderbewilligungen: \$125; Umzugskosten: \$125.

19. **Marlin.** (P. G. Beyer.) Diese Gemeinde wird voraussichtlich in Zukunft nicht mehr so schnell an Zahlen zunehmen wie bisher; doch wird dadurch Gelegenheit gegeben, auf den inneren Ausbau mehr Zeit zu verwenden. Auch hier berichtet der Missionar ein Kommen und Gehen. — Seelen: 208; Kommunionberechtigte: 112; Stimmberechtigte: 27. Gehalt: \$85; Sonderbewilligung: \$80; Miete: \$420.

20. Temple. (P. Rüdke.) Diese Mission bricht sich langsam, aber sicher Bahn, wenn auch mit viel Mühe und Arbeit. Was Cameron betrifft, das auch noch von Temple aus bedient wird, so ist es seit letztem Jahre nicht vorwärtsgekommen. — Temple: Seelen: 62; Kommunionberechtigte: 44; Stimmberechtigte: 12. Cameron: Seelen: 27; Kommunionberechtigte: 15. Gehalt: \$85; Zuzuschuß: \$931.65; Miete: \$360; Reisen: \$35.90.

21. Kurten. Hier folgte letzten Herbst P. Reitsch dem Beruf nach Beaumont. An seine Stelle trat dann Kandidat Spitzenpfel. Sonst sind hier keine besonderen Veränderungen zu berichten. Die Schule konnte ungestört weitergeführt werden. Was Zulaß betrifft, das von Kurten aus bedient wird, so hält es sich soeben. — Kurten: Seelen: 138; Kommunionberechtigte: 85; Stimmberechtigte: 28. Zulaß: Seelen: 51; Kommunionberechtigte: 29; Stimmberechtigte: 13. P. Reitsch: Gehaltzuzuschuß: \$315.75; Reisen: \$7.35. P. Spitzenpfel: Gehalt: \$75; Zuzuschuß: \$433.25; Reisen: \$9.25.

22. Central Park, Houston. (P. Dorre.) Hier geht es in jeder Beziehung voran, trotzdem sich die schlechten Zeiten auch hier fühlbar machen. Ostern konnten 15 Kinder im Alter von drei Wochen bis zu zehn Jahren getauft werden. Die ersten Schritte zur Gründung einer Gemeindeschule werden auch getan. — Seelen: 130; Kommunionberechtigte: 100; Stimmberechtigte: 35. Gehalt: \$90; Zuzuschuß: \$217; Miete: \$300.

23. Denver Harbor. (P. Lob.) Diese Mission leidet etwas an örtlichen Hindernissen sowie an den Zeitläuften. Der Schule steht Lehrer Zubi vor. Durch die Allgemeine Missionskommission ermuntert, stellten wir für die Schule eine Hilfskraft an, und zwar von Neujahr an. Frau Lehrer Zubi ließ sich bereit finden, bis zu Ende des Schuljahres auszuweichen. Für das kommende Jahr ist nun aber ein Student angestellt worden. — Seelen: 113; Kommunionberechtigte: 75; Stimmberechtigte: 20. P. Lob: Gehalt: \$90; Zuzuschuß: \$402.50; Miete: \$360; Reise: \$20. Lehrer Zubis Gehalt: \$85; Zuzuschuß: \$768.90; Miete: \$366. Frau Lehrer Zubis Gehalt: \$60; Zuzuschuß: \$270.

24. South End, Houston. (P. Jesse.) Auch diese Mission hebt sich langsam, aber doch merklich von Jahr zu Jahr. Die Wohnungsfrage macht uns hier Kopfzerbrechen. — Seelen: 90; Kommunionberechtigte: 46; Stimmberechtigte: 15. Gehalt: \$85; Zuzuschuß: \$420; Miete: \$592.

25. Lindale, Houston. (P. Plademeyer.) Hier ist eine erfreuliche Zunahme zu vermelden trotz der Arbeitslosigkeit in diesem Stadtteil. An der Schule steht Lehrer Wms. Bis Neujahr half auch der Missionar in der Schule aus; aber von allen Seiten dazu ermuntert, stellte die Kommission dann eine Hilfskraft an, nämlich Frä. Schwausch. — Seelen: 125; Kommunionberechtigte: 94; Stimmberechtigte: 31. P. Plademeyers Gehalt: \$90; Zuzuschuß: \$725; Miete: \$300. Lehrer Wms' Gehalt: \$85; Zuzuschuß: \$1.000; Miete: \$452. Frä. Schwausch: Gehalt: \$60; Zuzuschuß: \$350; Miete: \$20.

26. Goose Creek. (P. G. W. Obenhaus.) In diesem schwierigen Gebiet, einem wahren Elfeld, läßt sich etwas Fortschritt verzeichnen. Doch muß noch viel Arbeit getan werden, ehe man große Erfolge erwarten kann. Der Missionar hat guten Mut. — Seelen: 42; Kommunionberechtigte: 23; Stimmberechtigte: 6. Gehalt: \$85; Zuzuschuß: \$945; Miete: \$381.

27. Galveston. Hier trat vergangenen Sommer Kandidat L. Bornemann in die Arbeit. An der Schule stehen noch die beiden Lehrer Wangert und Döring. Das jetzige Schulgebäude, von Anfang an nur ein Nothbehelf, ist nun so hinfällig geworden, daß es nothwendigweise durch ein neues, solideres ersetzt werden muß. Die Gemeinde selber ist an Seelenzahl etwas zurückgegangen; die Schule blüht; auch die Sonntagschule im Westende der Stadt wird noch fortgeführt. Seelen: 96; Kommunionberechtigte: 69; Stimmberechtigte: 13. P. Bornemanns Gehalt: \$75; Zuschuß: \$405; Miete: \$240; Reise: \$37. Lehrer Wangerts Gehalt: \$85; Zuschuß: \$584.25; Miete: \$450. Lehrer Dörings Gehalt: \$85; Zuschuß: \$1,015; Miete: \$420.

28. Port Arthur. P. Eifert folgte zu Anfang dieses Jahres dem Verufe nach Warda. P. Adelwig von Mart ist eben an seine Stelle getreten. In der Schule stehen Lehrer Schlade und — seit letztem Herbst — Lehrer Lehmann. Ferner diente bis Ende dieses Jahres Fr. L. Eifert sowie von Neujahr an bis zu Ende des Schuljahres Fr. E. Eidenhorst. Die schweren Zeiten melbten sich auch in dieser Mission. Trotzdem floß eine bedeutende Summe an Schulgeld zusammen. — Seelen: 132; Kommunionberechtigte: 82; Stimmberechtigte: 18. Gehaltzuschuß für P. Eifert: \$480; Miete: \$720. Lehrer Schlades Gehalt: \$85; Zuschuß: 128.75; Miete: \$26; Sonderbewilligung: \$110. Lehrer Lehmanns Gehalt: \$75; Zuschuß: \$246.75; Reise: \$17.18. Fr. Eiferts Gehalt: \$60; Zuschuß: \$510. Fr. Eidenhorsts Gehalt: \$60; Zuschuß: \$300.

29. Lyons. (P. Hartfield.) Lyons steht schon seit Jahren numerisch still. Der Missionar bedient auch Pattison, das ebenfalls an Zahlen kein Wachstum aufweist. Nach menschlicher Berechnung werden beide Posten wohl ab- statt zunehmen. — Lyons: Seelen: 109; Kommunionberechtigte: 69; Stimmberechtigte: 22. Pattison: Seelen: 65; Kommunionberechtigte: 35. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$702.

30. Wetin-Schiner. (Vakant.) Dies Gebiet wurde im vergangenen Fiskaljahr durch Student M. Sommerfeld versorgt, der in Wetin wohnte, dort Schule hielt und von dort aus Schiner regelmäßig bediente. Es ist für das kommende Jahr abermals ein Student angestellt worden. Die Verantwortlichkeit für Schiner hatte P. D. Schreiner, für Wetin P. Bohot. Nach den Berichten zu urtheilen, haben beide Plätze etwas zugenommen. — Wetin: Seelen: 72; Kommunionberechtigte: 41; Stimmberechtigte: 14. Schiner: Seelen: 57; Kommunionberechtigte: 34; Stimmberechtigte: 10. Student Sommerfelds Gehalt: \$60; Zuschuß: \$300.06; Reise: \$40.57.

31. Smithville. (P. D. Schreiner.) Hier ist zur Kapelle nun auch das Pfarrhaus gekommen. In dieser Mission ist noch keine große Zunahme zu berichten, aber auch noch nicht zu erwarten. — Seelen: 57; Kommunionberechtigte: 35; Stimmberechtigte: 9. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$828.47; Miete: \$228.

32. San Antonio, Nordseite. (P. Rörnschild.) Dies Gebiet hat während des letzten Jahres keine absolute Zunahme erfahren. Es sind wohl Leute gewonnen worden, aber andere auch wieder verzogen. Die Schule wird von Lehrer Wentrup geführt. — Seelen: 100; Kommunionberechtigte: 49; Stimmberechtigte: 15. P. Rörnschild's Gehalt: \$85; Zuschuß: \$1,020; Miete: \$540; Sonderbewilligung: \$60; Reisen: \$15. Lehrer Wentrup's Gehalt: \$75; Zuschuß: \$900; Miete: \$180.

33. **San Antonio, Westseite.** (P. Nepp.) Hier hat sich die Seelenzahl im vergangenen Jahre fast verdoppelt. In der Schule diente Student Reddel. Es ist nun aber ein eigener Lehrer berufen worden, Kandidat W. Roth. — Seelen: 62; Kommunionberechtigte: 36; Stimmberechtigte: 7. P. Nepps Gehalt: \$85; Zuschuß: \$1.020; Miete: \$449.25. Student Reddels Gehalt: \$60; Zuschuß: \$500; Reisen: \$100.

34. **La Pryor.** Hier trat im September vergangenen Jahres P. Rüsens in die Arbeit. Es ist dies ein rechtes Missionsgebiet. Wie sich die Pläne alle bewähren werden, kann erst die Zukunft lehren. La Pryor ist ein fest organisierter Posten und Wohnort des Missionars. Bei Schattell stellen sich in den englischen Gottesdiensten auch immer viele Fremde ein. Da der Missionar durch das viele Regenwetter oft gehindert wurde, die weiten Reisen per Auto zurückzulegen, so läßt sich über Del Rio und Crystal City weniger sagen, als sonst der Fall wäre. — La Pryor: Seelen: 51; Kommunionberechtigte: 33; Stimmberechtigte: 9. Schattell: Seelen: 23; Kommunionberechtigte: 12; Stimmberechtigte: 5. Del Rio: Seelen: 12; Kommunionberechtigte: 7; Stimmberechtigte: 3. Crystal City: Seelen: 8. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$585; Reisen: \$169.97; Verschiedenes: \$2.50.

35. **Kingsbury-New Braunfels.** Hier resignierte letzten Herbst P. Wildgrube krankheitshalber. In Kingsbury selber hilft seitdem P. Rast aus, in New Braunfels P. Knörnschild, dem aber Prof. Viehweg zur Seite steht. In Kingsbury ist es schon längst zum Stillstand gekommen; New Braunfels aber beginnt zuzunehmen und wiederholt inständigst seine Bitte um eine Schule. Es ist ein Kandidat berufen worden, M. Nebber. Statistik für Kingsbury unsicher. New Braunfels: Seelen: 41; Kommunionberechtigte: 21; Stimmberechtigte: 8. Gehaltzuschuß für P. Wildgrube: \$302.

36. **Vanderbilt.** (P. Bruns.) Dieser Posten hat im vergangenen Jahre wieder an Zahlen zugenommen, auch ist Schule gehalten worden. Ferner hat der Missionar im nahegelegenen Edna zu missionieren begonnen und auch die Arbeit in Francitas wieder eröffnet, nun aber an P. Winterstein abgegeben. — Vanderbilt: Seelen: 108; Kommunionberechtigte: 64; Stimmberechtigte: 22. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$675.80; Reisen: \$10.80.

37. **Palacios.** (P. Winterstein.) Palacios steht noch auf demselben Standpunkt wie früher; doch ist der Missionar der Hoffnung, daß es sich bald heben wird. Über Francitas läßt sich nicht viel sagen, da es noch ein neuer Predigtplatz ist. Dies Gebiet macht der Kommissionskopfzerbrechen. — Palacios: Seelen: 32; Kommunionberechtigte: 26; Stimmberechtigte: 9. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$667.15; Sonderbewilligung: \$100; Reise: 68 Cts.

38. **Three Rivers.** (P. Wolf.) Dieser Posten wächst, wenn auch langsam. Der Missionar hält auch Schule. Sowohl der Schule als auch der Gottesdienste wegen sollte eine größere Kirche gebaut werden. Alles ist zu sehr eingeengt. Nebenbei bedient der Missionar auch noch Ed Roy. Hier ist in jeder Beziehung alles noch beim alten. Nealitos wurde P. Rathgeber übergeben, da die Bedienung von Three Rivers aus, insonderheit für einen schulehaltenden Pastor, fast zu schwierig war. — Three Rivers: Seelen: 93; Kommunionberechtigte: 62; Stimmberechtigte: 23. Ed Roy: Seelen: 24; Kommunionberechtigte: 18. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$419.40; Reisen: \$51.28.

39. **Corpus Christi.** Nachdem anfangs 1930 hier vorbereitende Arbeit getan worden war, wurde Kandidat E. Rathgeber berufen, der Ende August dort eintraf. Es verhält sich hier wie immer in neuen Missionen. Es muß erst gefaßt werden, ehe man ernten kann. Doch läßt sich so weit alles gut an, insonderheit wenn wir bedenken, daß wir dort noch keine Kapelle haben. Der Missionar bedient seit Spätherbst auch Realitos. Die Leute, die wir dort haben, besuchen fleißig die Gottesdienste; es scheint aber, daß Realitos nicht wachsen wird. — Corpus Christi: Seelen: 20; Kommunionberechtigte: 13. Realitos: Seelen: 20; Kommunionberechtigte: 12; Stimmberechtigte: 3. Gehalt: \$75; Zuschuß: \$692; Miete: \$267; Reisen: \$34.88; Verschiedenes: \$46.77.

40. **Garlingen.** (P. Rndt.) Hier ist der Kirchenbesuch sehr gut; die Kirche ist des öfteren bis auf den letzten Platz besetzt. Finanziell macht sich die Gemeinde auch gut, besonders wenn man die ökonomischen Verhältnisse in Betracht zieht. — Seelen: 108; Kommunionberechtigte: 80; Stimmberechtigte: 18. Gehalt: \$95; Zuschuß: \$765; Miete: \$420.

41. **San Benito.** (P. Wiederanders.) Die wirtschaftliche Notlage macht sich hier in der Weise bemerkbar, daß Leute mit dem Gedanken umgehen, die Gegend zu verlassen. Auch hat der Missionar sonst noch Schwierigkeiten gehabt. Doch kann er auch Aufnahme etlicher Personen in die Gemeinde melden. In Brownsville, das von San Benito aus bedient wird, geht es rückwärts. Seelen- und Zuhörerzahl haben abgenommen. — San Benito: Seelen: 97; Kommunionberechtigte: 63; Stimmberechtigte: 16. Brownsville: Seelen: 15; Kommunionberechtigte: 10. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$687.

42. **Mamo.** (P. Stratmann.) Auf dieser Gemeinde insonderheit lastet der ökonomische Druck; mußte sie doch in den letzten zwei Monaten allein zehn gute kommunizierende Glieder deswegen scheiden sehen, daher denn die Zahlen etwas zurückgegangen sind. Doch strengt sie sich an, ihren finanziellen Verpflichtungen nachzukommen. — Seelen: 76; Kommunionberechtigte: 53; Stimmberechtigte: 13. Gehalt: \$85; Zuschuß: \$810; Sonderbewilligung: \$150; Miete: \$420; Reisen: \$9.

So weit die Liste der bisherigen Parochien in der eigentlichen Inneren Mission in Texas. Es waren der Gebiete vor Jahresfrist 42. Dadurch, daß nun aber Brownwood und Clarksville zu eigenen Gebieten erhoben wurden, ist die Zahl auf 44 gestiegen. Die Kommission hat dann, bewogen durch die Missionsgelegenheiten einerseits und die Ermunterung der Behörden andererseits, beschloffen, folgende Felder zu eröffnen und mit Kandidaten zu besetzen: das Pecosäl in New Mexico, das zum Texas-Distrikt gehört, jahrelang aber durch P. Schmid von Albuquerque bedient wurde: Kandidat N. Hingst; das große Algebiet in Osttexas bei Longbiow: Kandidat N. Breehne; Georgetown unweit Austin: Kandidat C. Smith. Somit ist die Zahl der Missionsfelder auf 47 gestiegen.

Wir können diesmal von keinem Gebiete berichten, das selbständig geworden wäre. Es lassen sich alle unsere Gebiete in drei Klassen teilen: solche, die wohl nie zur Selbständigkeit gelangen werden, solche, die diesem Ziele nicht fern sind, und eine beträchtliche Anzahl solcher, die eben erst recht in Gang gekommen sind und von denen darum gar nicht zu erwarten ist, daß sie bald ihren eigenen Haushalt werden bestreiten können.

In diesem Zusammenhang mag gesagt werden, einmal, daß die Mission kostspieliger ist, als sie vor dreißig Jahren war. Man kann seine Augen nicht der Tatsache verschließen, daß man heuer ohne entsprechende Kapelle mit dem nötigen Grundeigentum sowie schließlich mit einem Pfarrhause nicht weit kommen wird, ja selbst dann geht die Arbeit nur langsam vonstatten. Auf Massenbefehrunen ist nicht zu rechnen. Wir müssen Stellungskrieg führen, mehr als je zuvor, und eine kleine Bresche nach der andern schlagen. Die große Gleichgültigkeit der Menschen gegen ihr eigenes Seelenheil, die überall wuchernden Lagen, in deren Schlingen die Leute verstrickt sind, eheliche Mißverhältnisse und andere ähnliche Dinge sind es, von denen unsere Missionare immer wieder schreiben und die erst überwunden werden müssen.

Dieser Hinweis soll nicht dazu dienen, uns in unserm Wert zu entmutigen, vielmehr dazu, daß wir die Sachlage recht einschätzen und, mit größerem Eifer erfüllt, um so brünstiger Gott um seinen Segen bitten. Auch dies soll hier gesagt werden, daß wir insonderheit aus Osttexas Zeugnisse haben, daß durch die Lutheran Hour ein Interesse an unserer lieben Lutherischen Kirche erweckt worden ist.

Wir gehen nun über zu unserer Mission unter den Mexikanern in Texas. Da hier alle Posten ineinandergreifen, so fassen wir das Ganze zusammen.

Schon während der Synode in Houston vor Jahresfrist hatte die Missionskommission mehrere Unterredungen mit den damaligen Arbeitern in dieser Mission. Das Ergebnis war, daß der Plan, P. Melendez in Corpus Christi anzustellen, aufgegeben wurde. Er wurde P. Cobian in San Antonio zur Seite gestellt, insonderheit um Schule zu halten, aber auch um sonst dem Missionar zu dienen. P. Texidor zog um nach Three Rivers, wo er eine Schule eröffnete und nebenbei Callahan und Odem bediente sowie Vanderbilt mit Predigt versorgte. Das Einverständnis war, daß diese Ordnung auf ein Jahr gelten sollte.

Da nun vergangenen Januar P. Cobian zu unserm großen Bedauern unsere Synode verließ und nach Portoriko zurückkehrte, so mußte nach Ende des Schuljahres eine neue Ordnung getroffen werden. Es ist nun ausgemacht worden, daß P. Melendez in San Antonio die Arbeit weiterführt. Es soll ihm aber ein Lehrer zur Seite gestellt werden. Darum wurde Kandidat W. Kottmeyer berufen, der das erste Jahr hier Schule halten und dabei das Spanische erlernen soll. P. Texidor zieht nach Vanderbilt zurück und bedient ferner Odem. Lehrer Meißner übernimmt die Schule in Three Rivers, während P. Melendez dort gelegentlich predigen wird. Nach Jahresfrist wird der neue Lehrer die Schule in Three Rivers übernehmen, und Lehrer Meißner wird nach San Antonio zurückkehren.

Daß die Arbeit unter den Mexikanern schwierig ist und nur langsam vonstatten gehen kann, läßt sich ja denken. Die Schwierigkeiten wurden alle erörtert und besprochen gelegentlich einer Konferenz der spanischen Arbeiter, bei der der Vertreter der Missionskommission zugegen war. Doch kommen wir jedes Jahr etwas weiter. So konnte unter anderm vergangenen Herbst der Katechismus herausgegeben werden und im Winter ein Gesangbuch. Die ersten Schritte zur Beschaffung einer Biblischen Gesellschaft werden getan.

San Antonio: Seelen: 75; Kommunionberechtigte: 22; Stimm-berechtigte: 5. Three Rivers: Seelen: 94; Kommunionberechtigte: 3.

Calliham: Seelen: 20; Kommunionberechtigte: 5; Stimmberechtigte: 2. Odem: Seelen: 28. Vanderbilt: Seelen: 103; Kommunionberechtigte: 7.

P. Melendez' Gehalt: \$85; Zuschuß: \$705.90; Miete: \$316.25; Reisen: \$252.60; Verschiedenes: \$48.75. — Zuschuß zu P. Cobian's Gehalt: \$612.50; Miete: \$447; Reisen: \$16.22; Verschiedenes: \$58.97. — P. Tegidors' Gehalt: \$100; Zuschuß: \$1,196.90; Miete: \$441; Reisen: \$60.46; Sonderbewilligung: \$50; Verschiedenes: \$66.82. — Lehrer Reißners Gehalt: \$75; Zuschuß: \$848; Miete: \$26.23; Reisen: \$14.40; Verschiedenes: \$130.08. — Spanisches Gesangbuch: \$171.49.

Was unsere Mission in Mexico City betrifft, so war das Ergebnis der Verhandlungen mit der Allgemeinen Missionskommission (siehe Synodalbericht 1930, S. 37) dies, daß die Mission in Mexiko fortgeführt werden solle, falls an Stelle P. Frielings, der resignieren wird, ein Nachfolger von der mexikanischen Regierung zugelassen wird und auch die Gnadenfrist ausgedehnt werden darf. Es wurde nun ein Verweis für einen missionary auf lange ausgestellt, der, falls er in Mexiko nicht zugelassen wird, in Ofteras angestellt werden wird. Dieser Verweis wurde Kandidat J. Gärtner überreicht. Es erübrigt noch, ausfindig zu machen, ob er von der mexikanischen Regierung zugelassen werden wird.

Eine genaue Statistik über unsere Mission in Mexiko läßt sich nicht geben.

Gehalt P. Frielings: \$200; Zuschuß: \$2,200; Miete: \$625; Reisen: \$15.

Da die Missionskommission nach Austin verlegt worden ist, so ist der Missionsdirektor letzten Herbst nach dieser Stadt übergesiedelt. Er hat auch dieses Jahr wieder die erforderlichen Reisen gemacht, etliche in Gemeinschaft mit einem Gliede der Missionskommission, hat die Rechnungsbücher geführt sowie den größten Teil der Korrespondenz, so viele Konferenzen besucht, als es ihm möglich war, usw. Gehalt: \$125; Zuschuß: \$1,500; Miete: \$422.50; Reisen: \$136.53. Sonstige Ausgaben der Missionskommission: \$276.98.

Es fanden im ganzen neun Versammlungen der Kommission statt, acht zweitägige, eine dreitägige. Der Präses konnte allen diesen Versammlungen, ausgenommen einer, beiwohnen.

Für das kommende Jahr wurde folgenden Gemeinden Hilfe zugesagt: Abilene für Studenten an der Schule; Dreieinigkeitsgemeinde zu Port Arthur für einen zweiten Pastor; den Gemeinden zu Beaumont und Waco für Lehrer; der Gemeinde zu Austin für einen Hilfslehrer; der Gemeinde zu The Grobe für Lehrer bis zu \$300.

Sonstige Ausgaben der Missionskasse waren: An Studenten in Abilene für Schulehalten: \$400; Studentenmission in Austin, P. Mang: \$8.86; Messiah-Gemeinde in Houston, Lehrer Schöffow: \$150; P. Lammert, Unterstützung: \$200; St. Paulsgemeinde in San Antonio, Lehrer Wolter: \$1,020; Gemeinde zu Mercedes, Lehrer Wiederanders: \$760; Interessen auf Darlehen aus der Kirchbaukasse: \$1,201.83.

Was die Autokasse betrifft, deren Verwaltung die Missionskommission ebenfalls in Händen hat, so ist zu berichten, daß zur Zeit diese Kasse \$584.53 enthält, von welcher Summe freilich \$100 ihr nur geliehen sind. Davon sind ausgeborgt \$454.53 an vier Personen, so daß zur Zeit in der Kasse sich \$134.53 befinden. Diese Kasse ist gänzlich angewiesen auf Gaben, die ihr etwa gereicht werden.

Schließlich unterbreitet die Missionskommission noch zwei Empfehlungen:

1. Wenn wir in Zukunft die Gelegenheit wahrnehmen wollen, unter der spanischredenden Bevölkerung unseers Staates zu missionieren, so wird es nötig werden, Leute zu berufen, die aus unsern eigenen Kreisen hervorgegangen sind und das Spanische dann später erlernen. Den Anfang dazu sollten sie aber schon auf einem unserer Gymnasien machen. Das bedingt, daß ein Lehrstuhl für den Unterricht in der spanischen Sprache gegründet werde, was freilich nur durch die Allgemeine Synode geschehen kann. Da auf unserer Anstalt in Austin bereits versuchsweise Spanisch gelehrt worden ist, so beantragen wir, daß der Texas-Distrikt bei der Allgemeinen Synode ein Gesuch einreiche, daß an unserer Anstalt in Austin ein Lehrstuhl für den Unterricht in der spanischen Sprache gegründet werde.

2. Die Zahl solcher Missionsgemeinden nimmt zu, die Grundeigentum und Kapelle besitzen durch Anleihen aus der Kirchbaukasse, auf welche Anleihen dann die betreffende Gemeinde selber Zahlungen macht. Solche Gemeinden sollten dann aber auch Pfarrhäuser haben, um die hohe Miete zu reduzieren. Bisher wurde solchen Gemeinden auf die Weise zu einem Pfarrhause verholfen, daß abermals aus der Kirchbaukasse eine Summe geborgt wurde, wobei die Missionskommission sich verpflichtete, diese Summe in regelmäßigen Raten abzuführen, bis die betreffende Gemeinde selber imstande sei, den Rest der Schuld zu übernehmen. Die Missionskommission empfiehlt, daß in Zukunft in solchen Fällen, da durch eine Anleihe ein Pfarrhaus gebaut wird, die dann durch Zahlungen aus der Missionskasse zurückgezahlt wird, die betreffende Gemeinde auch für das Pfarrhaus Raten unterschreibt, die dann in regelmäßigen Raten an die Missionskasse zurückgezahlt werden, nachdem die Schulden auf Grundeigentum und Kapelle gänzlich abgetragen worden sind.

Die Missionskommission des Texas-Distrikts:

E. F. Mörbe. J. S. Stelzer. S. Fehr.
W. S. Bewie, Missionsdirektor.

In bezug auf unsere Missionsarbeit in Texas und Mexiko faßt die Synode auf Empfehlung Komitees Nr. 6 folgende Beschlüsse:

1. daß die Missionare folgender Missionsplätze einen mündlichen Bericht ablegen sollen: Goose Creek, Pottsville, Galveston, Corpus Christi, Texarkana, Brady, Houston (South End), Houston (Denver Harbor), Honey Grove, Lubbock, Temple;

2. daß solche Missionsplätze, die besondere Schwierigkeiten bieten, mit erfahrenen Missionaren besetzt werden sollen;

3. daß der Antrag, den Staat in Missionsdistrikte einzuteilen und in jedem Distrikt eine rührige Subkommission zu ernennen, die der Hauptkommission unterstellt bleibt, einem Komitee, bestehend aus folgenden Gliedern: P. P. E. A. Hedmann und S. E. Gärtner, Lehrer D. S. Kieselnick sowie den Herren W. Kramer und W. Krawitter, zur weiteren gründlichen Prüfung bis zur nächsten Synode unterbreitet werde;

4. die ernststen Bemühungen unserer Missionare in ihrem Arbeitsfeld, möglichst alle, die keine kirchliche Verbindung haben, durch das Netz des Evangeliums zu retten, dankbar anzuerkennen;

5. die Mission in Mexiko noch nicht einzustellen, sondern auf Rat der Allgemeinen Missionskommission fortzusetzen.

Auf einen im Bericht der Missionskommission enthaltenen Antrag hin machte Komitee Nr. 17 die Empfehlung, daß der Texas-Distrikt sich an die Allgemeine Synode wende mit der Bitte, daß es der Aufsichtsbehörde unserer Lehranstalt zu Austin erlaubt werde, einen Lehrer für den Unterricht in der spanischen Sprache anzustellen, falls die gegenwärtige Fakultät nicht imstande ist, den bereits begonnenen Unterricht in dieser Sprache fortzusetzen. Diese Empfehlung wurde zum Beschluß erhoben.

Der zweite Antrag der Missionskommission, Pfarrhäuser betreffend, wurde abgelehnt.

Komitee Nr. 11 empfahl, den auf der letzten Synode gefaßten Beschluß, „ein Minimumgehalt von \$75 den Monat für ledige und \$85 den Monat für verheiratete Missionare festzusetzen“, nicht zu ändern und die übrigen Empfehlungen wiederum auf den Tisch zu legen. Die Synode bekannte sich zu diesen Empfehlungen.

Report of Church Extension Board.

To the Texas District of the Synod of Missouri, Ohio, and Other States, assembled at Giddings, Tex., July 8—13, 1931.

DEAR BRETHREN:—

This report on the Church Extension Fund covers the time from July 8, 1930, to June 15, 1931.

The following loans were granted: Smithville, \$600, for parsonage; Lubbock, \$5,916.50, for lots and chapel; La Pryor, \$1,070, for parsonage; Denton, \$4,614.15, for lots and chapel; Plainview, \$2,850, for chapel; Windom, \$1,300, for chapel.

The sum of \$7,900 was paid to liquidate notes held against the District by individuals: Mr. H. A. Steyer, \$100; Mr. E. Abel, \$300; Mr. A. Kaddatz, \$5,000; Mrs. H. H. Radke, \$2,500.

The sum of \$5,275 was paid to liquidate notes held by the General Church Extension Board against the District.

Since the last convention of the District, loans have been received to the amount of \$870 from members and societies of congregations. \$3,031.84 was received from congregations (budget allotments).

Collections and donations received amounted to \$390.40.

\$5,205.62 was received from congregations as payments on their loans from the District.

\$5,944 was received from the Mission Board in payment of rent for missionaries.

Your Church Extension Board begs leave to submit the following resolutions to this convention:—

I.

WHEREAS, The District Church Extension Board has borrowed and loaned money, examined, signed, and kept deeds and abstracts without any direct resolution of Synod authorizing it to do so; and

WHEREAS, The Texas District is at present indebted to the General Church Extension Fund to the amount of \$24,150, now past due, which could be refinanced if the District Board were authorized by Synod to do so; and

WHEREAS, According to the General Body's ruling the chairman of the General Church Extension Board and also the synodical auditor

demand that a resolution to that effect be passed by each respective District; therefore be it

Resolved by the Texas District, in convention assembled, That Synod authorize its Church Extension Board to accept and to make loans, to examine, sign, and keep deeds and abstracts, and to take other necessary regular business and legal steps to safeguard Synod's money.

II.

WHEREAS, It is the intention of Synod that the Church Extension Fund be and remain a permanent one and that no part of the fund be used for any other purpose than that of helping congregations to build churches, schools, and parsonages; and

WHEREAS, Congregations wishing to borrow money from this fund will readily recognize this intention of Synod and see that it is carried out and therefore not expect Synod to expend an additional sum for the privilege of lending them this money; and

WHEREAS, The General Church Extension Board, in order to defray the expenses of the administration of the fund, charges an administration fee at the rate of 1 per cent. on each loan; therefore be it

Resolved, That churches borrowing money from the Church Extension Fund of the Texas District pay not only the customary legal expenses, but that in addition to this, in order to defray the expenses of the administration of the fund, an administration fee be charged at the rate of 1 per cent. a year on the unpaid balance, payable annually on the anniversary of the loan; all surplus to flow into the Church Extension Fund.

III.

WHEREAS, Prompt payments of loans from the Church Extension Fund are indispensable to sound business principles; and

WHEREAS, Congregations indebted to the Church Extension Fund are under obligation to repay the entire loan as soon as possible, so that the money may be put into service at other places needing assistance; and

WHEREAS, It is a fact that congregations have apparently for no reasons whatever repeatedly made default in the payment of notes at maturity; therefore be it

Resolved, That, in the event default is made in the payment of notes by a congregation without having presented its case to the District Board before maturity of notes, an additional amount of 5 per cent. on the principal of said notes shall be added to the same. This resolution to go into effect ninety days after the convention of the District.

THE CHURCH EXTENSION BOARD OF THE TEXAS DISTRICT.

After carefully studying the report and overture of the Church Extension Board, Committee No. 11 found that all transactions of this Board have been performed in a businesslike, systematic, and satisfactory manner, and therefore recommended—

1. That Synod at this session gratefully acknowledge the three resolutions petitioned in this overture and accept them as its own; and
2. That Synod also gratefully acknowledge the faithful work of its Church Extension Board.

These recommendations were *adopted* by Synod.

Report of Finance Committee.

Your Committee on Finances begs leave to submit to your honorable body the following report:—

Glancing over the financial statistics of 1930, we can truthfully say that much has been accomplished in the way of finances, but also that much has remained undone. In spite of the prevailing depression and the cry of hard times our District has raised 53 per cent. for the budgeted treasuries, or one per cent. more than in 1929. Looking at the accomplishments, we are constrained to say with St. Paul: "By the grace of God I am that I am, and His grace which was bestowed upon me was not in vain. . . . I labored, yet not I, but the grace of God which was with me," 1 Cor. 15, 10. This saying of the great apostle applies also to finances. Whatever has been accomplished we owe to the grace of God, and whatever has remained undone we may ascribe to our indifference, our little faith, our weakness.

We deplore the fact that we have in our midst a number of congregations which seemingly make little or no efforts whatever to raise the apportionment assigned to them. Surveying the collection systems in use, we find that in most cases such congregations still practise the old "hit-or-miss" system. Others have a very poor system. Still others have a good system, but do not follow or enforce it. A survey of the collection systems in use showed the following:—

59 congregations employ the envelope system of the District; 6 of them have the unified budget system in connection with the monthly envelope system.

21 have the unified budget system, using a weekly or a monthly duplex envelope.

12 use a weekly or a monthly duplex envelope.

17 have the old "hit-or-miss" system.

From 7 congregations we received no report.

Great confusion and disorder exists with regard to contributions for the District papers, the *Bote* and the *Messenger*. This confusion is the result of voting confusingly and impossibly at synods. Some raise a collection and remit it for this specified purpose. Others deduct this amount from contributions raised for the budgeted treasuries. Others take this amount from the congregational treasury. Still others remit this amount with remittances for the budget and say nothing about the District papers. The financial secretary, past and present, has always considered remittances for District papers as a non-budget item and has accordingly lined them up in this column. To avoid further confusions, permit us to make the following recommendations, to wit:—

Recommendation A.

- a) To credit all remittances for District papers to the budget;
- b) To instruct the treasurer to secure from the publishers of the *Bote* and the *Messenger* the correct number of subscriptions of all congregations and to multiply this number by 15 cents, the subscription price;
- c) To take this amount out of the budget over and above the pro-rata share set aside each month and place it in the Current Expense Fund.

Unless this is done in one operation, everything will be in a turmoil, and the disorder will continue to exist.

Recommendation B.

Whereas in the past, financial affairs have been controlled mostly by pastors;

Whereas lay members have expressed their willingness to take a part of this burden upon themselves; and

Whereas it is the opinion of these laymen that much good could be accomplished if these laymen were given an opportunity to help direct, encourage, and aid in financial matters of the District,

We therefore ask this honorable body to give the following recommendation its undivided consideration, *viz.*, the enlargement of the Finance Committee.

At the present time this committee consists of three laymen (excluding the treasurer) and one pastor. We recommend that this number be increased from three to six and that one member from each visiting circuit be elected.

The members of this committee are to be elected in the same manner as the visitors of the circuit are elected, *viz.*, each circuit is to present to the District synod the man of its choice. This man should by all means possess the necessary qualifications, *e. g.*, be a sincere Christian who has the welfare of the kingdom of the Lord at heart and possess the gift of speech as well as of approach, etc.

Recommendation C.

We further recommend to the District synod to draft rules and regulations governing this committee.

We suggest that the duties of the members of this committee be as follows:—

1) To cooperate with the circuit visitor. The visitor of the circuit shall remain the visitor in the full sense of the word and present matters of finances to the various congregations of his circuit;

2) To form the connecting link between the Finance Committee and the congregation. According to a former resolution of Synod every congregation is to have a finance committee or at least a finance man. These men or committees of the individual congregations are the men with whom the members of the District Finance Committee form connections;

3) To make personal visits whenever requested by the congregation and the pastor or by the visitor of the circuit or other officials of the District;

4) To present, and deal with, matters of Synod's finances only;

5) To gather information from the various congregations of their circuit, to submit said information to the Finance Committee, and to transmit in duplicate form to pastor and the congregational finance committee all helpful information with regard to finances;

6) To direct, encourage, and aid the congregations in their respective circuits in matters of finances.

May the Lord, who has given us the privilege to carry on this blessed work, "make us perfect in every good work to do His will, working in us that which is well-pleasing in His sight, through Jesus Christ; to whom be glory forever and ever! Amen." Heb. 13, 21.

Respectfully submitted,

FINANCE COMMITTEE OF THE TEXAS DISTRICT.

Committee No. 10 reviewed the report of the Committee on Finances and offered the following recommendations:—

1. a) To credit all remittances for District papers to the budget; b) to instruct the business manager to secure the correct number of subscriptions of all congregations; c) to take this amount out of the budget over and above the pro-rata share set aside each month, and to place it in the Current Expense Fund.

2. Whereas at the present time the number of laymen on the Finance Committee is insufficient to supervise the financial conditions of the District at large or even their respective circuits, we recommend that the present Finance Committee be enlarged from three lay members to one from each visiting circuit.

3. We further recommend that Synod adopt the following rules and regulations to govern the duties and limitations of the Finance Committee.

A. The duties of the entire Finance Board shall be as follows:—

a) To compile, and send out, all necessary reports and information;

b) To prepare and establish the budget;

c) To meet annually with the board of officers for the purpose of considering the general financial policy of the District and of thoroughly discussing finances and apportioning the budget to the various congregations and missions of the District.

B. The duties of the lay members of this committee shall be as follows:—

a) To cooperate with the circuit visitor;

b) To form the connecting link between the Finance Committee and the congregations as well as their financial committees;

c) To make personal visits when requested by the congregation and the pastor;

d) To present, and deal with, matters of Synod's finances only;

e) To gather information from the various congregations of this circuit, to submit said information to the Finance Committee, and to transmit in duplicate form to pastor and congregational finance committee all helpful information with regard to finances;

f) To encourage and aid the congregations in their respective circuits in matters of finances by frequent correspondence and visits.

These recommendations were *adopted* and passed as *resolutions*.

Report of Treasurer of Texas District.

From June 16, 1930, to June 15, 1931.

CONDENSED STATEMENT OF ACCOUNTS.

As of June 15, 1931.

	Balance, June 16, 1930	Receipts	Disburse- ments	Balance, June 15, 1931
1. Church Extension Fund:				
District Fund	\$ 50584.28	\$ 3419.47		\$ 54003.75
Loans Due General Church Extension Fund	40775.00		\$ 5275.00	35500.00
Loans Due Individuals and Congregations	42857.00	1770.00	7900.00	38727.00
Notes Receivable from Congregations	-110519.18	11149.62	16100.68	-121470.22

2. Current Expense Fund ..	1793.20	4294.22	4462.78	1270.10
Current Expenses — <i>Educational Guide</i>		361.75	716.29	
3. Indigent Students' Fund	192.92	3672.00	3270.46	94.46
Indigent Students' Fund (Loans)			500.00	
4. District Home Missions ..	1769.00	30113.09	61369.74	2012.35
Subsidy from Gen. Body		31500.00		
5. Budget Collections — General Body Only ..		17395.08	17395.08	
6. Missionaries' Auto Fund ..	24.38	10.15		134.53
Missionaries' Auto Fund Loans		100.00		
7. Texas College Fund (Con.) ..	-2739.89	431.56		-2308.33
8. Indigent Students' Edowment Fund	69.35	71.25		140.60
9. All Other Accounts	452.53	4637.11	4946.43	143.21
	\$19258.01	\$108025.30	\$121036.46	\$6247.45
10. Cash in Banks: —				
City National Bank, Wichita Falls, at 2½% Interest, Checking Account				\$1135.89
City National Bank, Wichita Falls, Petty Cash Account ..				100.00
Wichita State Bank & Trust Co., at 4% Interest, Savings Account				5011.56
Total Cash on Deposit				\$6247.45

STATEMENT OF RECEIPTS AND DISBURSEMENTS.

From June 16, 1930, to June 15, 1931.

1. Church Extension Fund: —

June 16, 1930. Balance, District Fund	\$50,584.28	
Budget Allotment	\$3,029.07	
Collections and Donations	390.40	
		\$,419.47
June 15, 1931. Balance, District Fund		\$54,003.75
June 16, 1930. Loans Due General Church Extension Board	\$40,775.00	
Loans Repaid General Church Extension Board	5,275.00	
June 15, 1931. Balance, Loans Due Gen. Church Extension Bd.		35,500.00
June 16, 1930. Balance Due Individuals and Cong.	\$42,857.00	
Additional Loans Obtained	1,770.00	
		\$44,627.00
Loans Repaid	7,900.00	
June 15, 1931. Balance, Notes Due Individuals and Cong.		36,727.00
June 16, 1930. Loans Outstanding	\$116,519.16	
Loans Repaid by Congregations ...	\$5,205.62	
Loans Repaid by Mission Board ...	5,944.00	
		11,149.62
		\$105,369.54
New Loans Made	16,100.68	
June 15, 1931. Total Loans Outstanding		-121,470.22
June 15, 1931. Balance on Hand		\$4,760.53

2. Current Expense Fund: —

June 16, 1930. Balance brought forward	\$1,793.20
Budget Allotment	\$3,029.07
Collections for <i>Messenger</i> and <i>Bote</i>	20.55
Transferred from Budget for <i>Messenger</i> and <i>Bote</i>	697.50
Interest Earned on Bank Balances	547.10

4,204.22

DISBURSEMENTS.

\$6,087.42

<i>Distriktsbote</i>	\$520.42
<i>District Messenger</i>	467.10
Treasurer's Compensation	600.00
Missionaries' Fare to Synod	551.91
Printing, Postage, Stationery, and Miscellaneous	383.00
Printing and Mailing Collection Envelopes	344.50
Printing and Mailing Financial Statistics	170.08
Treasurer's Bond	25.00
Trip to Fin. Meeting at St. Louis. B. M. Holt — Support	81.17
District Synodical Report	100.00
Traveling Finance Committee and Visitors' Meeting	460.76
School Board — Direct Expenses ..	162.45
Railroad Fare to Teachers' Conf. ..	44.01
Railroad Fare to Synodical Conf. ..	137.00
Publicity Committee's Expenses ..	61.30
Trips of Visitors and Pres. \$97.21 Less Refunded by El Paso ..	26.90
.....	10.00
.....	87.21
Trip to Chicago Conference	18.90
Traveling Expenses of Church Extension Board	50.00
Railroad Fare to Austin — Meeting of Officials	78.85
Legal Expenses	26.02
Trips to Meeting of Mission Board	53.00

4,462.78

Paid to Concordia Publishing House on <i>Educational Guide</i>	\$1,624.64
Freight, Drayage, and Art Postage	681.68
.....	34.61

\$710.29

Less: Received from Sale of *Educational Guide*

361.75

354.54

June 15, 1931. Balance on Hand 1,270.10

3. Indigent Students' Fund: —

June 10, 1930. Balance Brought Forward	\$ 192.92
Budget Allotment	\$3,029.07
Collections and Donations	582.93
Interest on Endowment Fund Loan, 6% for 1 year	60.00

3,672.00

\$3,864.92

Subsidies to Students	\$3,310.96	
Less Refunded	40.50	
		3,270.46

	\$594.46	
Less Repayment on Loan	500.00	

June 15, 1931. Balance on Hand 94.46

NB. This balance consists of the following: —

Deficit in the Fund	-\$405.54
Loan to Fund by an Individual ...	500.00

Net Balance on Hand \$94.46

4. District Home Missions: —

June 16, 1930. Balance Brought Forward	\$ 1,769.00
Budget Allotment	\$ 8,434.12
Collections and Donations	21,653.97
Subsidy from General Body	31,500.00
Reversed a/c Previous Expenses...	25.00
	61,613.09

	\$63,382.09
Subsidies and Expenses of Missions, Net	61,369.74

June 15, 1931. Balance on Hand 2,012.35

5. Budget Collections: —

Collected 6-16-30 to 1-15-31	\$24,889.79
Collected 1-16-31 to 6-15-31	10,724.12
	\$35,613.91

Remitted to General Body \$17,395.08

Allotted to Texas District Treasuries: —

Church Extension Fund ..	\$3,029.07
Current Expense Fund ...	3,029.07
Students' Fund	3,029.07
Home Missions Fund	8,434.12

17,521.33

Transferred to Current Expense: —

District Messenger, 2,110	
@ 15 cts.	\$315.00
Districtsbote, 2,550	
@ 15 cts.	382.50

697.50

35,613.91

None

6. Missionaries' Auto Loan Fund: —

June 16, 1930. Balance Brought Forward	\$ 24.38
Donations to Fund	\$ 10.15
Collections on Loans	100.00
	110.15

June 15, 1931. Balance on Hand 134.53

NB. This balance consists of the following: —

Balance in the Fund	\$484.53
Loan Due Individual	100.00

\$584.53

Less Loans Outstanding ... 450.00

Balance on Hand\$134.53

7. Texas College Fund: —

June 16, 1930.	Deficit Brought Forward	-\$2,324.35	
June 16, 1930.	Deficit from Texas Coll. Roof Plan	415.54	
June 16, 1930.	Consolidated Deficit	-\$2,739.89	
	Collections and Donations	431.66	
June 15, 1931.	Deficit in Fund		-2,308.33

8. Indigent Students' Endowment Fund: —

June 16, 1930.	Balance Brought Forward	\$69.35	
	Collections and Donations	71.25	
June 15, 1931.	Balance Brought Forward		140.60

NB. This balance consists of the following: —

Balance in the Fund	\$1,140.60
Less Investm. Loan at 6%	1,000.00
Balance on Hand	\$140.60

Balance on Hand \$140.60

9. All Other Accounts: —

	<i>Balance, 6-16-30</i>	<i>Receipts</i>	<i>Remitted</i>	<i>Balance, 6-15-31</i>
Bethlehem Orphanage, New Orleans		\$ 285.48	\$ 285.48	
Board of Support		288.02	288.02	
Deaf-mute Institute, Detroit		33.75	33.75	
Deaf-mute Building Fund		1.00	1.00	
Deaf-mute and Blind Missions		18.15	18.15	
Epileptic Institute, Watertown		165.36	165.36	
Foreign Missions		445.29	445.29	
Mexican Poor and Needy at San Antonio	\$ 58.00			\$58.00
Mexico Chapel Building Fund	53.00			53.00
Negro Missions		5.37	5.37	
Pension Fund		422.52	422.52	
Poor and Needy in Missouri Synod		32.21		32.21
Radio Broadcast Fund		255.13	255.13	
Russian Relief		33.00	33.00	
Spanish Catechism Fund	341.53	93.47	435.00	
Synodical Debt		1,074.84	1,074.84	
Wheat Ridge Sanitarium		103.91	103.91	
Winfield Orphanage		532.07	532.07	
Miscellaneous Accounts as Follows: —				
American Lutheran Publicity				
Bureau		8.00	8.00	
Blind Institute		5.00	5.00	
General Walther League Fund ..		7.45	7.45	
Home for the Aged, St. Louis ..		30.50	30.50	
Initial Envelopes		1.95	1.95	
Lutheran Deaconess Home, Fort Wayne		50.54	50.54	
Mexican Student's Fund		8.10	8.10	
Mission in Brazil		4.50	4.50	
Students as Designated: —				
Bruno Barchinger		50.00	50.00	
Oscar Horn		8.00	8.00	
Mexican Student at Austin		4.25	4.25	
Student Vathauer		5.00	5.00	
Texas College Items: —				
Ground Beautification		15.00	15.00	
Hospital Room Equipment		1.50	1.50	
Octet		30.25	30.25	
Piano Key Fund		11.50	11.50	
Totals of All Other Accounts	\$452.53	\$4,037.11	\$4,040.43	\$143.21

ITEMIZATION OF LOANS OUTSTANDING, AS OF JUNE 15, 1931, CHURCH EXTENSION FUND.

	<i>Bal. Owing, 6-15-31</i>	<i>Pd. During 1-Yr. Period</i>		<i>Bal. Owing, 6-15-31</i>	<i>Pd. During 1-Yr. Period</i>
Abernathy	None	\$ 115.00	Kingsville	None	240.00
Alamo	3,780.00	600.00	La Pryor	1,070.00	
Amarillo:			Littlefield	771.00	144.00
Parsonage ..	1,020.00	270.00	Lubbock	5,616.53	300.00
Church	1,813.71	268.57	Marlin	3,400.00	750.00
Big Spring	540.00	60.00	Oak Cliff, Dallas	1,421.00	676.00
Brady	2,057.36		Plainview	4,600.00	
Canyon	900.00	100.00	Port Arthur:		
Cisco — Grace	600.00	80.00	St. Paul's ...	5,953.47	1,051.15
Denton	4,614.15		Sagerton	1,135.00	180.00
El Paso:			San Angelo ...	5,208.25	
Church	8,900.00		San Antonio:		
Parsonage ..	1,250.00	250.00	Mexican	2,292.17	300.00
Follett	400.00		Mt. Calvary..	3,916.45	970.00
Galveston	4,500.51	515.00	St. Paul's ...	1,400.00	
Goose Creek ...	1,600.00	200.00	Smithville	3,922.00	178.00
Harlingen	3,135.00	620.00	Swiss Alp	100.00	
Honey Grove ..	1,300.00		Sporenberg	600.00	
Houston:			Temple	4,790.00	600.00
St. John's ...	3,829.05	300.00	Three Rivers ..	500.00	100.00
St. Paul's ...	7,779.76	360.00	Vanderbilt:		
Bethany	7,223.81	425.00	Mexican	1,030.00	216.00
Messiah	4,300.00	650.00	Waco	250.00	
St. Matthew's	8,754.05	500.00			
			<i>Totals</i>	<i>\$121,470.22</i>	<i>\$11,140.02</i>

Report of Auditing Committee.

DEAR BRETHREN:—

In accordance with our duty as duly appointed auditors of the Texas District we have examined the books and records of the treasurer of the District, Mr. A. T. Kramer, and submit our report as follows:—

Scope of Examination.

All receipts were traced through the bank and were reconciled with the bimonthly reports as well as with the annual report of the treasurer, a copy of which is hereto attached and is made a part of this report.

All disbursements were traced through the bank, and a representative number of checks and vouchers were examined as to their regularity and authenticity.

Officials of the City National Bank and the Wichita State Bank and Trust Company, both of Wichita Falls, certified to us the balances on deposit at June 15, and these balances were reconciled with the books and the attached financial statement.

General Comments.

It is our observation that in view of the great financial depression the financial statement of the treasurer reflects a very creditable condition. It is true that the total cash balances this year amount to only \$6,247.45 as compared with \$19,258.61 for the last year, but a large part of this difference can be accounted for in the excess of new loans made over loans collected.

In discussing methods of handling the District's business with the treasurer, it was disclosed that many treasurers of congregations do not segregate the funds of the church from their own, but keep both in the same bank account. This practise has resulted in some checks' being returned to the District treasurer marked "insufficient funds." While in most cases such checks are promptly redeemed, it nevertheless costs time and inconvenience. We would recommend that this practise be discontinued and that church funds be kept in a separate account from that of the congregation treasurer's personal account.

It will be remembered that in our recommendations last year was included the suggestion that all pastors and other interested officials of the congregations check the bimonthly reports of the treasurer to make certain that proper credit was received for funds collected and sent in. Any discrepancies noted should be reported immediately to the District treasurer. We wish to emphasize the importance of this practise. It is the only means the treasurer has of knowing that all funds collected by any particular congregation have been remitted to him.

In conclusion we wish to state that the books and records of Mr. A. T. Kramer, the District treasurer, were found in excellent shape and in proper balance.

Respectfully submitted,

J. J. ENGELMANN. } *Auditing Committee.*
A. A. HINGST. }

* This report was *adopted* by Synod.

Report of School Board.

Our Christian Elementary Schools.

We are happy to report that our schools have enjoyed a season of peace and prosperity and that we have entered upon a forward movement, showing a gain of six schools. Two more schools with teachers will be opened this fall, and in addition four schools are under serious consideration, which would bring the number of our schools to seventy.

We call this a forward movement, a move in the right direction. We hope and pray that as far as possible every congregation in the District will fall in line; for we all are convinced that the Christian elementary school has amply proved itself the nursery of the Church. If we fail to make a determined effort and without valid reason hesitate or procrastinate in meeting the issue and improving our God-given opportunities, we neglect a part of our Christian duty. Let us remember that thoughtful people and educators in general have come to see the baneful effects of a non-religious education. This outside sentiment is in our favor, and it points to a God-given opportunity. We wish to stress the following points:—

a) We should have more schools. Let us keep up the forward movement.

b) We should have more of our children in our schools. "Where Holy Scripture does not rule I certainly advise no one to place his child," is the warning plea of Luther.

c) We should try to win neglected and unchurched children wherever opportunity presents itself. We believe there are fine opportunities along this line for missionary expansion.

d) We should have more teachers and place them in our mission-fields, wherever we find a place presenting opportunities for a good school.

e) Let every missionary consider it his duty to start a school wherever at all possible. It is often said that conditions are different in our day; but with perhaps few exceptions these conditions are not insurmountable. At a convention at Detroit, Mich., in 1905 the venerable Dr. Pieper commended the work of teaching pastors as follows: "I cannot pass this opportunity without appreciatively pointing out the praiseworthy fact that no less than 1,082 of our pastors are teaching school in addition to attending to their own pastoral duties. What mental and physical effort and what self-denial this entails is best known to those whose experience has placed them in a similar position." The pioneer period with its attendant demands upon a pastor's attention was no less strenuous than that of our age with its facilities. Inwardly our flourishing schools have been started by our pastors. Let us not depart from this policy; there is a blessing in it, the blessing of the Lord, who links this work with our love for Him and His lambs.

Our schools are Christian schools. Hence care should be taken that the religious feature be not curtailed for secular branches. A careful preparation on the part of our teaching force for daily lessons will safeguard this aim.

Our *Course of Study and Educational Guide* should come into general use in order to raise our educational efficiency. And right now is the time for the careful study and application of it.

Statistics. — We have 64 schools, a gain of six since our last report. Enrolment, 2,591, a gain of 130; non-Lutheran pupils, 538; children of congregations not attending, 629. Teachers: regular, 42; woman, 9; pastors teaching, 27; students, 16. Saturday-schools: enrolment, 154; summer-schools, 124. School term of regular schools: 9½ months, 1; 9, 31; 8½, 4; 8, 13; 7½, 2; 7, 8. Grades taught: 8 grades, 3 schools; 7, 44 schools; 6, 8 schools; 4, 1 school; 3, 3 schools (Mexican). Religion: All English, 28; English-German, 24; German, 4; Spanish-English, 1; Spanish, 2. Reading: English only, 27; English-German, 32.

Sunday-School.

Let us not neglect the Sunday-school. A Sunday-school worth while should be well organized. A definite program should be carried out. As a rule, the work in the Sunday-school should be supervised by the pastor. He is the responsible party for the work that is to be done. He should hold regular teachers' meetings. Not only willingness to teach, but also the ability properly to impart the saving knowledge should be the outstanding qualification. Every lesson should be discussed and outlined in such a manner that the salient points are brought out and driven home. Our *Concordia Sunday-school Lessons* and their helps should be used and will prove very efficient.

Begin strictly on time, have a brief devotion, opening with a proper hymn, prayer, and the Apostles' Creed, as well as a brief period of singing before dividing up in classes. The time necessary for this

would be about twenty to twenty-five minutes, and then the work proper should begin. Close with the Lord's Prayer, a closing verse or the Doxology. Urge children to stay for the service. Children are brought to Sunday-school that they may learn to go to church and hear the preaching of the Word.

Every educational agency at our disposal should be employed whole-heartedly with the aim of saving souls. May God endow us all with this spirit!

Statistics. — Number of Sunday-schools, 94; total enrolment, 4,964; cradle roll, 321; Bible class, 1,230; non-Lutheran children, 758; children of school age, 2,370. Teachers, 437. *Christenlehre*, 17 congregations; Bible-class enrolment not in Sunday-school, 1,532; students in our colleges, 78; at other higher schools, 718.

THE BOARD OF CHRISTIAN EDUCATION.

Committee No. 8, having examined the report of the School Board, offered the following recommendations:—

1. That Synod express its joy over this fine increase in the number of schools;
2. That we by no means underestimate the value of our Lutheran elementary schools, especially its value as an excellent missionary agency;
3. That visitation of our schools at least once in three years be carried out according to synodical resolution;
4. That teachers be encouraged to take up summer courses wherever possible for further development of themselves in their noble calling;
5. That all pastors and teachers purchase, study, introduce, and use the *Educational Guide* as a text-book in the advanced grades in certain subjects and as a guide for all grades in all subjects wherever possible.

These recommendations were *adopted* by Synod.

Report of Board for Indigent Students.

We beg leave to report the following concerning the Indigent Students' Fund.

This report covers the time from June 15, 1930, to June 15, 1931. During this period 28 students obtained support from this fund. Of this number 19 received board only; 1 received board and railroad fare; 5 received board, railroad fare, and text-books; 3 received part board.

A grand total of \$3,785.96 was paid out from this fund. This total is divided as follows: \$2,830 for board; \$500 loan returned; \$25 loan made; \$228.55 railroad fare; \$202.41 for text-books.

Due to low grades, failing grades, support had to be withdrawn from some students.

We wish to submit the following resolution to Synod:—

WHEREAS, It is extremely difficult, in fact, almost impossible, to induce students who quit or are dismissed to refund the moneys they received from the Indigent Students' Fund; and

WHEREAS, It is only proper and Christianlike that they should do so at the earliest possible time; therefore be it

Resolved by the Texas District, That students receiving moneys from the Indigent Students' Fund be required to give a legal note for the amount received in addition to the requirements now in vogue. If the student is a minor, his parent or guardian shall be required to issue this document. These notes are to be held by the treasurer of the Texas District until such student enters the work of the Church as pastor or teacher.

Respectfully submitted,

THE BOARD FOR INDIGENT STUDENTS.

Instead of favoring the resolution as submitted by the Board for Indigent Students, the following recommendation offered by Committee No. 14 was *adopted* by Synod:—

We appreciate the difficulties which the Board has encountered in seeking to collect the moneys expended upon students who discontinue their studies and enter some secular calling; but we cannot convince ourselves that it should serve the best interests of the District to demand of the parent or guardian of an indigent student a legal note for the money obtained from the Students' Fund. We feel that such a demand might keep some very earnest and gifted boys from entering college who might otherwise be induced to study for the ministry or the teaching profession.

However, we would encourage the Board to impress upon the minds of students who quit or are dismissed from college that it is their duty to repay the moneys received from the Students' Fund. We would furthermore encourage the pastors of such students to cooperate whole-heartedly with the Board in its endeavors to collect such moneys. This should be treated as a matter of conscience by such pastors.

Lutheran Concordia College of Texas.

Direktor S. Studtmann legte einen erfreulichen Bericht ab über unsere Lehranstalt zu Austin, die dem Distrikt und der Kirche nun schon fünf Jahre gedient hat. Besonders aber hob er hervor, wie hoch die von vielen Gemeinden eingesandten milden Gaben geschätzt werden von dem Hausverwalter und erst recht von den Schülern, die infolgedessen viel bessere Kost erhalten, als das sonst der Fall wäre. Auch hat der Direktor wieder um Zusendung einer großen Anzahl frommer und begabter Jünglinge, die dem Herrn und seiner Kirche einst als Pastor oder Lehrer eifrig dienen möchten.

Mit Freuden begrüßte die Synode die Mitteilung, daß die anwesenden Laiendelegaten dem College ein Geschenk von \$75 gemacht hätten, damit ein passendes Schild mit dem Namen unserer Lehranstalt am Eingang unsers schönen Collegegrundstücks angebracht werden kann.

Die Collegegesellschaft hielt eine Versammlung ab, in welcher der Zweck ihres Bestehens aufs neue erklärt wurde. Daraufhin wurden neue Glieder gelorben, die bereitwilligst für die Verschönerung des Collegeeigentums ihren Dollar als jährlichen Beitrag entrichteten.

Should the course at our Lutheran Concordia College of Texas be limited to four years, as the Survey Committee of the General Synod recommends?

Committee No. 17 submitted the following recommendation as an answer:—

WHEREAS, The college serves a large territory and a larger communicant membership than is served by several institutions enjoying a full six-year course; and

WHEREAS, The college at the present time has a larger enrolment of ministerial students after only five years' activity than have other synodical institutions which have existed even twenty-five to forty-five years; and

WHEREAS, If the college would be restricted to a four-year course, its steady growth would be greatly retarded and its usefulness to the District become questionable; therefore be it

Resolved, That the Texas District, in convention assembled, go on record as being opposed to the recommendations of the Survey Committee; and be it further

Resolved, That the Texas District, through the Board of Control, present an overture to the General Body at its convention at Milwaukee, asking that the recommendation of the Survey Committee be denied.

Synod *adopted* this recommendation.

Young People's Work.

For the purpose of informing ourselves as to the number of young people's societies in the District, their membership and activities, we sent out a questionnaire practically to every congregation in our District. 96 questionnaires were sent out, and 70 of them were filled out and returned to us. These returned reports show that there are 50 organized young people's societies in our District, 27 of which are Walther League societies. These societies have a combined membership of 1,206. Bible classes exist in 55 congregations, while 14 have no Bible class. 6 congregations have *Christenlehre*. The young people in 42 congregations are responding to the Call of the Hour either by personal mission-efforts or contributions, or both.

Your Board was represented through its secretary at the convention of the Lone Star District of the Walther League, which met in San Antonio June 14—16, 1931.

In conclusion we recommend that "for the purpose of keeping our young people in contact with the Church and under the influence of the Gospel and in a Christian social atmosphere," young people's societies be organized, if in any way possible, in such congregations as have as yet no young people's society.

COMMITTEE ON YOUNG PEOPLE'S WORK.

Committee No. 16, after studying this report, made the following recommendations:—

1. That the Hon. Texas District commend the Committee on Young People's Work for the work it has done in spite of being handicapped by the illness of Pastor Siebelitz and otherwise;

2. That the District express its joy over the following facts:—

a) That a beginning has been made by the District in supervising the work of the young people of our Texas District;

b) That there are 50 organized societies with a membership of 1,206;

c) That there still are six congregations which conduct *Christenlehre*;

d) That in 55 congregations there are Bible classes;

e) That in 42 of these congregations our young people took an active part in the Call of the Hour, showing thereby what may be achieved where organization has been effected;

3. That the District express its regret over these facts:—

a) That of 96 questionnaires sent out only 70 were returned, which gives one the impression that at 26 places little or no interest is being shown in the young people of the respective congregation;

b) That not all congregations have found it possible to organize at least a Bible class in their midst;

4. a) That the honorable body encourage those congregations which have young people's organizations cheerfully to continue the blessed work;

b) That in all kindness it plead with those congregations which have no young people's organizations to do everything in their power to gather their young people into organizations.

These recommendations were *adopted* by Synod.

Report of the Publicity Committee.

Your District's Publicity Bureau begs to offer the following report:—

We have reported our Church's activities, which had news value for the public in the entire State, to the Associated Press. Clippings sent to us were appreciated. They assured us of results. The news of the demise of Pastor G. Buchschacher and the assignment of calls to candidates to serve in Texas were carried in nearly all dailies. WFAA Radio Station in Dallas also broadcast the report on the passing of the pastor who had served so many years.

We have submitted reports on the last convention to the *Lutheran Witness* and *Der Lutheraner*. We mailed out *résumés* of the proceedings of the Houston convention to the delegates to assist them in making reports to their congregations. We have offered news articles to the District's periodicals as well as cuts which we had prepared. Pastors here and there have availed themselves of the opportunity to use our cuts when announcing speakers for their Mission Sunday in the local press.

May we encourage our pastors to use cuts of the visiting pastors when announcing mission-services? We shall assist in obtaining such cuts also to be used in the community's weekly paper.

We find that some newspaper reporters still harbor the notion that our Lutheran Church is only for people of German descent. We strive to remove such false notions which have a curbing effect on our Church's efforts as expressed in the Call of the Hour.

Our 1930 convention instructed your Committee to encourage radio broadcasts of our Lutheran services. We herewith report that radio broadcasts in the State were sponsored by Trinity, Houston, over KPRC, by our Wichita Falls congregation over KGKO, by our congregation in San Antonio over KONO, and by our Galveston congregation. Our laymen who are financially able should be encouraged to assist in broadcasting our Lutheran sermons by offering to defray the greater expense connected with the broadcasts.

We suggest that this convention again instruct the Finance Committee of the District to apportion the sum of \$200 a year until the next convention, to be used for publicity purposes.

The following two recommendations submitted by Committee No. 12 were *adopted* by Synod:—

1. That the District make the usual appropriation of \$200 for 1931—32 and 1932—33 for the use of its Publicity Committee;

2. That a business manager for the publications of our District, the *Messenger* and the *Distriktsbote*, be elected at this convention.

Report of the Board of Support.

The following report was read:—

Pastor F. G. Kuehnert, in addressing the different District boards of Support, remarks: "Looking over the support situation, we praise the Lord and thank our friends that in 1930 we were able to satisfy all just demands. Still there are indications that the interest in our great cause is lagging."

In the Texas District 37 persons received support, to wit, 2 pastors, 3 teachers, 4 wives, 8 pastors' widows, 2 teachers' widows, and 18 children. Total amount distributed in the Texas District, \$6,602.

The entire amount used for support in all Districts amounted to \$302,245, \$25,000 less than the budget allowance.

Delegate Relief Fund.

St. Paul's Lutheran Congregation at Wichita Falls submitted the following overture touching upon the *traveling* expenses of the various delegates to our annual conventions:—

WHEREAS, We find that the traveling expenses to the synodical conventions of the Texas District and the Triennial State Conference in some instances involve a considerable expenditure of money; and

WHEREAS, Especially the smaller outlying self-sustaining congregations find it well-nigh impossible to defray these traveling expenses of their pastor and delegate; and

WHEREAS, It is evident that some measure of relief must be found to remedy this situation; and

WHEREAS, The traveling expenses of our missionaries and incapacitated brethren are covered by the District budget; and

WHEREAS, Self-sustaining congregations, wherever possible, should defray the traveling expenses of their pastors, teachers, and delegates; and

WHEREAS, We recognize our Christian duty to help bear the burdens of the needy; and

WHEREAS, We find that in years past an amount averaging between \$50 and \$75 usually covered all these needs caused by traveling expenses; and

WHEREAS, Experience teaches that a general proration of traveling expenses will unquestionably create problems difficult to solve; therefore be it

Resolved, That the Texas District create a fund, called Relief Fund for Needy Brethren and Congregations, in order that such

a portion of the traveling expenses of the pastors, teachers, and delegates to synodical conventions of the District and of the pastors and teachers to the Triennial State Conference as they themselves are unable to defray may be refunded to them; and be it furthermore

Resolved, That the Texas District urge all its congregations and missions annually to contribute the sum of 2 cents per communicant member to this Relief Fund; and be it furthermore

Resolved, That this amount be remitted to the District treasurer one month prior to a convention or Triennial State Conference; and be it furthermore

Resolved, That we continue to have a committee appointed for each District convention or Triennial State Conference whose duty it shall be confidentially to dispose of all such requests for financial aid; and be it furthermore

Resolved, That this committee be held to report at the time of the convention or Triennial State Conference the sum total of aid requested; and be it furthermore

Resolved, That the congregation entertaining the District convention or the Triennial State Conference be exempt from these regulations.

Zu dieser Eingabe machte Komitee Nr. 13 drei Empfehlungen:

1. die auf der Synode in Houston gemachte Empfehlung (s. Synodalbericht 1930, S. 55) in bezug auf gleichmäßige Verteilung der Reisekosten aller Delegaten zu verwerfen;

2. die ganze Eingabe der Wichita Falls-Gemeinde, wie vorgelegt, anzunehmen, jedoch mit der Einfügung des Wortes „Delegaten“ vor dem Wort „Hilfsfonds“ (Delegate Relief Fund);

3. daß der Finanzsekretär zwei Monate vor der Synode oder Allgemeinen Pastoral- und Lehrerkonferenz (Triennial State Conference) die Gemeinden an diese Beschlüsse freundlichst erinnere.

Die Empfehlungen wurden zu Beschlüssen erhoben.

Convention Relief Treasury.

The following overture was offered by St. Paul's Lutheran Congregation at Wichita Falls for the purpose of solving the problem of *entertaining our District conventions*:—

WHEREAS, God has blessed our beloved Texas District in such a measure as to make it increasingly difficult for any congregation alone to defray the expenses of entertaining the convention of the District or the Triennial State Conference; and

WHEREAS, All of our communicants of the Texas District undoubtedly will welcome an opportunity to help bear the burdens of such a congregation; and

WHEREAS, An entertaining congregation, because of the great blessings derived from the entertainment of a District convention and Triennial State Conference, surely does not desire to be relieved of all financial responsibilities connected with such a District convention or Triennial State Conference; and

WHEREAS, It is evident that a city congregation naturally will have a greater expense due to a District convention or Triennial State Conference than will a country congregation; be it therefore

Resolved, That the Texas District create a fund called Relief Fund for the Purpose of Entertaining Conventions or Triennial State Conferences, for the purpose of aiding congregations in entertaining such conventions and Triennial State Conferences; and be it furthermore

Resolved, That the Texas District urge all its congregations and missions to contribute the sum of 3 cents per communicant member when a convention is held in a city congregation and 2 cents when the convention is held in a country congregation; and be it furthermore

Resolved, That the Texas District urge all its congregations and missions to contribute the sum of 2 cents per communicant member when the Triennial State Conference is held in a city congregation and 1½ cents per communicant member when this conference is held in a country congregation; and be it furthermore

Resolved, That this amount be remitted to the District treasurer one month prior to a convention or Triennial State Conference; and be it furthermore

Resolved, That the District treasurer forward the full amount collected two weeks prior to a convention or Triennial State Conference to the entertaining congregation; and be it furthermore

Resolved, That the entertaining congregation be exempt from these regulations.

Committee No. 13 submitted the following *resolutions*:—

1. That this convention of 1931 reject the plan for registration as proposed by the committee of the Houston convention (see Report of 1930, p. 55);

2. That we as a convention do not express ourselves regarding greater or lesser expense with reference to circumstances in which the entertaining congregation may be found;

3. That this individual treasury be named Convention Relief Treasury;

4. That all congregations and mission-stations be urged to contribute the average sum of 3 cents per communicant when a convention is to be held;

5. That all congregations and mission-stations be asked to contribute the sum of 2 cents per communicant when the Triennial State Conference is to be held;

6. That the financial secretary of the District be instructed to remind the congregations and missions at least two months prior to the convention regarding the resolutions concerning the Convention Relief Treasury.

All resolutions of the committee were *adopted* by Synod.

San Antonio Conference.

Inasmuch as the San Antonio Conference (see Report of 1930, p. 56) asked that its status be defined and what representation it has at synod, Committee No. 13 gave the following answer:—

1. The visitor of the Gulf Coast Circuit is the visitor of the self-supporting congregation of this conference, and the representative of the circuit is the representative of the conference at the Synod.

2. The field secretary is the visitor of the subsidized congregations, which are represented at the General Body by the advisory delegates.

Synod tabled this matter.

Teilung des Distrikts.

Trotz der von der Synode angeführten sechs stichhaltigen Gründe für die Teilung des gegenwärtigen Texas-Distrikts (s. Synodalber. 1930, S. 54. 55) beschloß die Synode doch durch Abstimmung mit Stimmzetteln (62 dafür, 64 dagegen), eine solche Teilung noch nicht vorzunehmen.

Die Gemeinde zu Follett, Tex.,

bat um eine friedliche Entlassung an den Oklahoma-Distrikt wegen der hohen Reisekosten für Pastor und Delegat zu den Synodalversammlungen in Texas.

Die Synode beschloß, die Gemeinde zu Follett freundlich zu bitten, dieses Gesuch in Wiedererwägung zu ziehen. Falls die Gemeinde das aber nicht tun will, so soll unserm Präses die Erlaubnis und Macht gegeben werden, diese Gemeinde an den Oklahoma-Distrikt zu entlassen.

Aufnahme von Gemeinden.

Auf Empfehlung Komitees Nr. 2 wurde die St. Matthew's Evangelical Lutheran Church zu Houston in den Synodalverband aufgenommen.

Konferenzprotokolle und -arbeiten.

Die Berichte der Komiteen 3, 4 und 5, die die Protokolle und Arbeiten der Nördlichen und der Südlichen Distriktskonferenz sowie der Lehrerkonferenz befehen hatten, wurden von der Synode angenommen.

Sonstige Beschlüsse.

Die Synode beschloß:

1. D. R. Fürbringer durch Prof. Th. Ratsch den Gruß des Distrikts zu überbringen;
2. P. Fischers Referat über "Christian Liberty" auf der nächsten jährigen Staatskonferenz weiter zu besprechen und auf der nächsten Synode zum Abschluß zu bringen;
3. Direktor Studimann zu bitten, auf der nächsten Synode ein Referat zu liefern über Artikel IX der Konkordienformel;
4. die Synodalkonferenz zu bitten, einen Explorator unter den Regern in Texas anzustellen;
5. auf Anregung der Allgemeinen Synode alle drei Jahre etwa 1½ Cents pro kommunizierendes Glied für die Beherbergung und Bewirtung der Delegatensynode beizusteuern, welche Summe aus der Distrikts-Haushaltskasse bestritten werden soll;
6. in den verschiedenen Gottesdiensten für die Studentenkasse, Missionskasse, Kirchbaukasse und den Versorgungsfonds Kollekten zu erheben;
7. im Eßsaal eine Kollekte für bedürftige Synodalen, die ihre Reisekosten nicht selbst bestreiten können, zu erheben. \$54 wurden gewünscht. Ein überschuß von \$6.66 wurde kollektiert und auf Beschluß der Synode der Studentenkasse zugewiesen.

Verschiedenes.

1. Grüße wurden gesandt an den Süd-California- und an den Ontario-Distrikt und empfangen vom Süd-California-, Ontario- und Alberta- und Britisch Columbia-Distrikt.

2. Zwei Gedächtnisgottesdienste fanden statt. Am Donnerstagmorgen wurde der selig entschlafenen Brüder P. L. Heinemeiers, P. G. Buchschaders und Lehrer Schröders, die viele Jahre der Kirche in unserm Distrikt gedient haben, gedacht. Am Freitagmorgen hielt D. Pfotenhauer eine Ansprache zum Andenken an unsern verehrten D. F. Pieper.

3. Beschlossen wurde, die Witwen P. Heinemeiers, P. Buchschaders und Lehrer Schröders von dieser Gedächtnisfeier zu benachrichtigen.

4. Beschlossen wurde ebenfalls, dem erkrankten P. J. W. Siebelik einen Beileidsbrief zu senden und ihm baldige Besserung zu wünschen.

5. P. Manz versah während eines Teiles einer Sitzung die Stelle des Sekretärs.

6. über das *Concordia Historical Institute*, eine historische Gesellschaft, die sich im Jahre 1927 in St. Louis gebildet hat, machte Prof. Rättsch Mitteilungen. Diese Gesellschaft sammelt allerlei, was für unsere Synode einen geschichtlichen Wert hat.

7. P. Brust, Vertreter des Distrikts auf der letzten Versammlung der Synodalkonferenz zu Quinch, Ill., teilte mit, daß in der Lehre zwischen den einzelnen Synoden eine schöne Einigkeit herrsche und daß das gemeinsame Missionswerk, das dieser Kirchenkörper unter den Negeren betreibt, von Gott reich gesegnet worden sei.

8. Durch Lehrer Mantey wurden zwei Berichte über die im vorigen und in diesem Jahre abgehaltenen Lehrerkonferenzen abgelegt.

9. Die Diakonissensache wurde durch P. A. C. Möbus vertreten.

10. über unser Archib im College zu Austin (s. Synodalber. 1930, S. 59) redete Dir. Studtmann einige Worte.

11. Des fünfundsiebenzigjährigen Amtsjubiläums Vizepräsident Behnlenz, Präses Meyers und P. Nicrtschins wurde auch gedacht. D. Pfotenhauer hielt eine schöne Gratulationsrede, worauf die Brüder in einigen Worten ihren Dank zum Ausdruck brachten.

Dankvota.

Die Synode bezeugte ihren herzlichsten Dank

1. unserm Ehrw. D. F. Pfotenhauer für seine lehrreichen Ausführungen und seinen schätzenswerten Rat;

2. Prof. Th. Rättsch durch Aufstehen für sein schönes Referat;

3. der Beherbergenden Gemeinde sowie deren Pastor und Lehrer für Beherbergung und freundliche Bewirtung;

4. den beiden Wochenblättern in Giddings für den Druck und die freie Verteilung ihrer besonderen Synodalausgabe.

Wahlen.

Für die auf der nächsten Delegatensynode in Milwaukee zu erwählende Aufsichtsbehörde unserer Anstalt in Austin wurden folgende zwei Listen aufgestellt:

1. P. R. Osthoff; die Herren P. Kerger, S. Ritter und D. Knippa.
2. P. A. Rast; die Herren C. Wulfsch, A. G. Weiser und R. Lescher.

Für das Wahlkollegium wurden die folgenden beiden Gruppen als Kandidaten aufgestellt:

1. PP. W. S. Bewie, G. W. Fischer, S. Gärtner, M. Holls (New Orleans, La.) und A. Krefschmar (Fort Smith, Ark.).
2. PP. Geo. Beher, G. S. Viar, P. Brust, G. Kramer (New Orleans, La.), Th. Wegener (Late Charles, La.).

Folgende Delegaten wurden erwählt, den Texas-Distrikt auf der nächsten Delegatensynode zu vertreten:

1. Südost-Texas-Konferenz: P. A. J. Meher und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Wharton; Erfahrmänner: P. G. A. Naumann und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Sealy.

2. Gulf Coast- und San Antonio-Konferenz: P. A. J. Niemann und Laiendelegat aus der Kingsviller Gemeinde; Erfahrmänner: P. J. Elser und Laiendelegat aus der Three Rivers-Gemeinde.

3. Postoat-Konferenz: P. C. W. Rische und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Engle; Erfahrmänner: P. G. Schmidt und Laiendelegat aus der Dreieinigkeits-gemeinde zu Lagrange.

4. Zentral-Texas-Konferenz: P. P. B. Miertschin und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Waco; Erfahrmänner: P. C. Zabel und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Malone.

5. Nord-Texas-Konferenz: P. W. C. Geisler und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Abilene; Erfahrmänner: P. C. S. Napier und Laiendelegat aus der Gnadengemeinde zu Cisco.

6. Panhandle-Konferenz: P. W. J. Lide und Laiendelegat aus der Gemeinde zu Canyon; Erfahrmänner: P. G. F. Peimann und Laiendelegat aus der St. Paulsgemeinde zu Vernon.

Beratende Pastoren: P. A. Arndt; Erfahrmann: P. M. Scaer.

Lehrer: D. Müller; Erfahrmann: R. E. Dube.

Delegaten zur nächsten Synodalkonferenz:

P. F. S. Stelzer und Lehrer S. Blijcher; Erfahrmänner: P. L. Werner und Lehrer G. Baumgart.

Weitere Glieder des Finanzkomitees: Herr W. Dube, The Grove, für den Zentral-Texas-Konferenzkreis; Herr A. A. Hingst, Vernon, für den Panhandle-Konferenzkreis; Herr W. S. Dieterich, Dallas, für den Nord-Texas-Konferenzkreis.

Der Schluß der Synode

erfolgte am Dienstagnachmittag um vier Uhr mit dem Gesang des Liedes 174 im deutschen Gesangbuch und mit gemeinschaftlich gesprochenem Vaterunser.

Beamte des Texas-Distrikts.

Präsident: P. C. M. Beher.

1. Vizepräsident: P. R. Osthoff.

2. Vizepräsident: P. C. A. Hedmann.

Sekretäre: P. F. S. Stelzer und P. W. C. Dorre.

Hilfssekretär: P. A. J. Michalk.

Kassierer: Herr A. T. Kramer, 519 Staley Bldg., Wichita Falls, Tex.

Finanzsekretär: P. P. J. Lent.

Visitatoren: 1. Südöstlicher Distrikt: P. P. G. Brust; Lehrer O. Müller, Schulvisitator; 2. Gulf Coast- und Rio Grande Valley-Distrikt und San Antonio-Distrikt: P. J. S. Kollmeier; 3. Giddings-Distrikt: P. A. J. Michall; Lehrer A. C. J. Lange, Schulvisitator; 4. Zentral-Distrikt: P. E. A. Hedmann; Lehrer E. Manteh, Schulvisitator; 5. Nord-Texas-Spezialdistrikt: P. E. M. Robert; P. L. Rardher, Schulvisitator; 6. Panhandle-Distrikt: P. J. A. Birnbaum (auch Schulvisitator).

Missionskommission: Austin: PP. E. J. Mörbe und F. S. Stelzer; Herr S. Jehr. P. W. S. Bewie, Missionsdirektor.

Kirchbaukommission: Austin: P. P. B. Miertschin; Lehrer E. J. Willening; Herr E. Kilian.

Schulkommission: Giddings: P. S. Schmidt; Lehrer R. E. Dube; Herr G. Steglich.

Kommission für die Studentenfrage: Austin: P. A. G. Manz; Lehrer E. J. Willening; Herr E. A. Wufsch.

Versorgungskommission: Giddings: P. G. W. Fischer; Lehrer R. E. Dube; Herr S. Viar sen.

Board of Trustees: PP. C. M. Weher und F. S. Stelzer; die Lehrer Müller und Schulz; die Herren W. Wohlt, Swetland, A. S. Smith.

College-Aufsichtsbehörde: P. A. Osthoff; die Herren S. Jehr, P. Nerger, A. Lescher. Präses Weher ex officio.

College-Wahlbehörde: PP. W. S. Bewie, G. W. Fischer, M. W. L. Holls, S. C. Gärtner, A. Kerschmar.

Finanzkomitee: P. P. J. Kent; die Herren A. T. Kramer, W. Wohlt, S. Barzun, P. Nerger, W. Dube, A. A. Hingst, W. S. Dieterich.

Revisionskomitee: Die Herren A. A. Hingst und Zul. Engelmann.

Publicity Bureau: PP. G. S. Viar, C. S. Napier, P. Kaiser, A. C. Möbus, A. Jesse, J. G. Elfer, A. C. Nepp.

Young People's Work: P. J. W. Siebelitz; Lehrer S. Wittmershaus; Herr J. Gärtner.

Standing Revision of the "School Guide": PP. G. W. Fischer und A. J. Michall; die Lehrer L. O. Kasper, A. Lange und R. E. Dube.

Archivist: Prof. G. Viehweg.

Redakteur des „Distriktsboten“: P. S. Schmidt.

Redakteur des „Texas Lutheran Messenger“: P. P. G. Wirtmann.

Geschäftsführer für die Distriktsblätter: Herr G. Steglich.

Informationsbüro: P. G. W. Fischer, Giddings, Tex.

Beamte der Allgemeinen Synode.

Präses: P. J. Pfothenhauer, D. D.

1. Vizepräses: P. J. J. Lanfenu.

2. Vizepräses: P. J. W. Behnen.

3. Vizepräses: P. J. Mandt.

4. Vizepräses: P. W. Dallmann, D. D.

Sekretär: P. M. J. Krehmann.

Kassierer: Herr E. Seuel.

Gott allein die Ehre!